

JUICIO DE LA CIUDADANÍA
EXPEDIENTE: TESIN-JDP-03/2024
PROMOVENTE: MARCO ANTONIO ZAZUETA FÉLIX
AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN DE JUSTICIA DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL
MAGISTRADA PONENTE: CAROLINA CHÁVEZ RANGEL
SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: JANE PAOLA RIVERA LAIJA
COLABORÓ: JOSÉ ANTONIO BELTRÁN NÚÑEZ

Culiacán, Sinaloa, a 22 de abril de 2024

Sentencia que emite el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa, mediante la cual resuelve el Juicio para la Protección de los Derechos Políticos de la ciudadanía, interpuesto por Marco Antonio Zazueta Félix, en contra de la resolución emitida por la **Comisión de Justicia del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional**¹, en el procedimiento CJ/REC/021/2023.

ÍNDICE

RESULTANDOS.....	2
1. ANTECEDENTES	2
1. 1. Designación de Consejería Estatal.....	2
1. 2. Interposición del Recurso de Reclamación ante la Comisión de Justicia	2
1. 3. Resolución de la Comisión de Justicia	3
1. 4. Presentación del juicio de la ciudadanía.....	3
1. 5. Radicación.....	3
1. 6. Turno.....	3
1. 7. Remisión de constancias.....	3
1. 8. Informe Circunstanciado.....	3
1. 9. Admisión y cierre de instrucción.....	3
CONSIDERANDOS.....	4
2. COMPETENCIA	4
3. PROCEDENCIA.....	4
3. 1. Forma.....	4

¹ En adelante Comisión de Justicia del PAN o autoridad responsable.

3. 2. Oportunidad.....	4
3. 3. Legitimación.....	5
3. 4. Interés jurídico.....	5
3. 5. Definitividad.....	5
4. ESTUDIO DE FONDO.....	6
4.1. SUPLENCIA DE LA QUEJA.....	6
4.2. PRETENSIÓN, CAUSA DE PEDIR Y FIJACIÓN DE LA LITIS.....	6
4.2.1. PRETENSIÓN DEL PROMOVENTE.....	6
4.2.2. CAUSA DE PEDIR.....	7
4.2.3. LITIS.....	7
4.3. SÍNTESIS DE AGRAVIOS.....	7
4.4. INFORME CIRCUNSTANCIADO.....	10
4.5. MARCO LEGAL.....	11
4.6. DECISIÓN DE ESTE TRIBUNAL.....	12
RESOLUTIVOS.....	21

RESULTANDOS

1. ANTECEDENTES

De las constancias que integran el expediente se advierte lo siguiente:

1. 1. Designación de Consejería Estatal. El 30 de octubre del año 2022, en Asamblea Municipal del Partido Acción Nacional en Sinaloa, celebrada en el Municipio de Escuinapa, Marco Antonio Zazueta Félix fue propuesto para contender en la Asamblea Estatal del Partido Acción Nacional en Sinaloa, para el cargo de Consejero Estatal por un periodo de tres años y al instalarse dicho cuerpo colegiado fue electo dentro de su seno como integrante de la Comisión Permanente Estatal del mencionado partido en Sinaloa.

1. 2. Interposición del Recurso de Reclamación ante la Comisión de Justicia. El 8 de agosto de 2023, Marco Antonio Zazueta Félix, por su propio derecho, interpuso un Recurso de Reclamación ante la Comisión de Justicia del PAN.

1. 3. Resolución de la Comisión de Justicia. El 12 de enero de 2024, la autoridad responsable emitió resolución, en la que se calificaron como infundados los agravios del recurrente.

1. 4. Presentación del juicio de la ciudadanía. El 19 de enero de 2024, Marco Antonio Zazueta Félix, interpuso ante la Oficialía de Partes de este Tribunal un juicio de la ciudadanía, en contra de la resolución de clave CJ/REC/021/2023, emitida por la autoridad responsable, de fecha 12 de enero de 2024.

1. 5. Radicación. El 19 de enero de 2024, el Secretario General de este Tribunal Electoral radicó el juicio de la ciudadanía con clave TESIN-JDP-03/2024.

1. 6. Turno. El 19 de enero de 2024, se turnó el expediente referido a la ponencia de la Magistrada Carolina Chávez Rangel.

1. 7. Remisión de constancias. El 25 de enero de 2024, mediante Acuerdo Plenario se remitieron las constancias del expediente y se requirió a la autoridad responsable a efecto de que, se hiciera del conocimiento público mediante cédula durante un plazo de 72 horas y una vez transcurrido el término legal, remitiera la documentación relacionada con la tramitación del juicio de la ciudadanía a este Tribunal.

1. 8. Informe Circunstanciado. El 07 de febrero de 2024, la autoridad responsable rindió informe circunstanciado conforme al artículo 69 de la Ley de Medios Local, relacionado con la resolución impugnada.

1. 9. Admisión y cierre de instrucción. El 20 de abril de 2024, se admitió el medio de impugnación y se cerró la instrucción del mismo.

CONSIDERANDOS

2. COMPETENCIA

Este Tribunal en Pleno es competente para conocer y resolver la materia sobre la que versa el juicio de la ciudadanía, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; el artículo 15 de la Constitución Política del Estado de Sinaloa; los numerales 1, 2, 3, 4, 5, 28, 29 fracción IV, 30 y 128, fracción XIII de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa.

Lo anterior, por tratarse de un acto de un órgano partidario, consistente en una resolución recaída a un Recurso de Reclamación interpuesto por el actor, en la que a su consideración, le causa una afectación a sus derechos políticos electorales, ya que la responsable realizó una indebida valoración probatoria y resolvió de forma incongruente el medio intrapartidista.

3. PROCEDENCIA

Se tienen por satisfechos los requisitos de procedencia previstos en los artículos 37 y 38 de la Ley de medios local, conforme a lo siguiente:

3. 1. Forma. Se presentó por escrito; se precisaron el acto impugnado, los hechos base de la impugnación, los agravios y los preceptos presuntamente violados; y, consta el nombre y firma autógrafa de quien promueve.

3. 2. Oportunidad. Resulta oportuna la presentación del medio de

impugnación, conforme a lo establecido en el artículo 34² de la ley de medios local, toda vez que el acto impugnado fue conocido por la promovente el 15 de enero de 2024 (mediante notificación de estrados físicos y electrónicos) y la demanda fue presentada el 19 del mismo mes y año; esto es, fue presentada 4 días posteriores al conocimiento del acto, por lo que resulta inconcuso que lo hizo dentro del plazo de 4 días establecido en el precepto referido.

3. 3. Legitimación. Se cumple con este requisito, toda vez que, es promovido por un ciudadano, militante y consejero estatal del PAN, en términos de lo estipulado en los artículos 48, fracción II y 127, de la Ley de Medios Local.

3. 4. Interés jurídico. Se tiene por acreditado, en virtud de que el promovente controvierte la resolución de la Comisión de Justicia del PAN que resuelve el medio de impugnación intrapartidista de clave CJ/REC/021/2023, presentado por él mismo³.

3. 5. Definitividad. Se tiene por colmado el requisito de definitividad, ya que no se advierte algún medio de impugnación ordinario que deba agotarse antes de acudir ante este órgano jurisdiccional, en la vía propuesta.

² **Artículo 34.** Los medios de impugnación previstos en esta ley deberán presentarse dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con las normas aplicables, salvo las excepciones previstas expresamente en el presente ordenamiento.

³ Visible a folio 000056 del expediente.



4. ESTUDIO DE FONDO

4.1. SUPLENCIA DE LA QUEJA

Cabe señalar que, al estar en presencia de un Juicio de la Ciudadanía, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 75, primer párrafo, de la Ley de Medios Local, se debe **suplir la deficiencia** en la expresión de los conceptos de agravio, siempre y cuando éstos puedan ser deducidos claramente de los hechos narrados⁴.

Consecuentemente, de ser el caso, la regla de la suplencia se aplicará cuando se advierta la expresión de vulneraciones, aun deficientes, o bien, si existe la aludida narración de hechos, de los cuales se puedan deducir claramente los conceptos de agravio.

Asimismo, la identificación de los agravios en el juicio se hará atendiendo preferentemente a lo que la parte actora quiso decir y no a lo que aparentemente se dijo, con el objeto de determinar con mayor grado de aproximación la intención de la misma⁵.

4.2. PRETENSIÓN, CAUSA DE PEDIR Y FIJACIÓN DE LA LITIS

4.2.1. PRETENSIÓN DEL PROMOVENTE

La pretensión del promovente consiste en que se revoque la resolución

⁴ Jurisprudencias 2/98 y 3/2000, emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral, de rubros: "AGRAVIOS. PUEDEN ENCONTRARSE EN CUALQUIER PARTE DEL ESCRITO INICIAL y AGRAVIOS. PARA TENERLOS POR DEBIDAMENTE CONFIGURADOS ES SUFICIENTE CON EXPRESAR LA CAUSA DE PEDIR".

⁵ Jurisprudencia 4/99, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de rubro "MEDIOS DE IMPUGNACIÓN EN MATERIA ELECTORAL. EL RESOLUTOR DEBE INTERPRETAR EL OCURSO QUE LOS CONTENGA PARA DETERMINAR LA VERDADERA INTENCIÓN DEL ACTOR".

impugnada.

4.2.2. CAUSA DE PEDIR

El actor sustenta su causa de pedir en la violación a los artículos 14, 16 y 17 de la Constitución Federal.

4.2.3. LITIS

La litis en el presente juicio de la ciudadanía consiste en determinar si la resolución impugnada fue emitida conforme a derecho.

4.3. SÍNTESIS DE AGRAVIOS

En el caso que nos ocupa, el promovente solicita la revocación de la resolución impugnada bajo los siguientes agravios:

- a) La autoridad responsable realizó una **incorrecta valoración probatoria** bajo los siguientes puntos de disenso.
 - Realiza un nulo valor probatorio a las pruebas ofrecidas por el promovente, sin importar que son medios idóneos para dilucidar la pretensión del acto reclamado, sustentando su dicho en una jurisprudencia de materia penal, criterio alejado de la materia electoral pues los criterios de valoración de pruebas entre lo electoral y lo penal pueden ser distintos y alejados.
 - Que la responsable realiza un sobre esfuerzo para demeritar la prueba consistente en imágenes donde con claridad se aprecia que fue expulsado de los grupos de WhatsApp.
 - Que con las imágenes presentadas como pruebas, se deben de

tener por satisfechos los dos elementos para su eficacia probatoria, esto es, no haberse obtenido de manera "ilegal y que conste una cadena de custodia".

- Que le da mayor valor probatorio al dicho de la autoridad denunciada cuando menciona que los grupos de WhatsApp no están regulados en la normativa interna.
- Que más prueba quería la responsable si es el único expulsado de los grupos de WhatsApp, por lo que flagrantemente se violenta su derecho a la libertad de expresión, por no poder expresar mis opiniones con claridad.
- Se realiza una errónea valoración de las pruebas documentales que se allegan por parte del quejoso, pues en su concepto son las idóneas para demostrar su dicho, contrario al criterio que realiza la responsable.

b) Que la resolución emitida es incongruente por lo siguiente:

- La autoridad responsable no comprende lo que se reclama y resuelve en base a conjeturas que no resultan ni cerca de lo peticionado; pues en ningún momento se está denunciando la pérdida de la militancia o separación de los cargos de consejero estatal ni como miembro de la Comisión Permanente, sino que fue expulsado de manera arbitraria de los grupos de WhatsApp, violentando con ello su garantía de libre asociación.
- Para la responsable, las omisiones en el informe circunstanciado de la parte denunciada y el no haber negado el acto reclamado, son suficientes para dictar una sentencia incongruente.



De conformidad con la suplencia de la deficiencia de la queja, este Tribunal de una lectura integral de la demanda del actor se fijan dos agravios: A) Indebida valoración probatoria y B) Vulneración al principio de congruencia en la resolución.

A) Indebida valoración probatoria

Respecto **al agravio A)**, de la lectura integral de la demanda se desprenden los siguientes motivos de disenso:

- Que la autoridad responsable realizó una indebida valoración probatoria, toda vez que el medio probatorio ofrecido, consistente en una "captura de pantalla"⁶ (sic.), en su consideración, es el medio probatorio idóneo para acreditar los hechos denunciados ante la Comisión responsable.
- Que la Comisión de Justicia asignó indebidamente un valor probatorio a la prueba técnica que ofreció ante ella, al haber invocado para tal efecto una tesis aislada la cual, en su concepto, no tiene aplicación al caso concreto, al ser un criterio en materia penal, pues considera que los criterios de valoración de pruebas entre la metería electoral y penal pueden ser distintos.
- Que la autoridad responsable llevó a cabo una indebida valoración de las pruebas documentales que ofreció el actor en vía de informe, pues, en su concepto, son idóneas para demostrar los hechos denunciados, contrario al criterio que sostuvo la responsable.

⁶ En adelante, el tratamiento al que se le dará a dicho medio probatorio será como prueba técnica consistente en la reproducción de una imagen, en los términos el artículo 49, fracción III de la ley de medios local.

B) Vulneración al Principio de Congruencia.

Por su parte, en cuanto **al agravio B)**, este órgano jurisdiccional advierte el siguiente motivo de disenso:

- Que la autoridad responsable al emitir la resolución impugnada incurre en incongruencia externa, pues la autoridad responsable fijó la litis en cuestiones no planteadas, ya que *"En ningún momento se está denunciando la perdida (sic) de la militancia o separación de los cargos de consejero estatal ni como miembro de la Comisión Permanente, sino que lo que se reclama es la expulsión de los grupos de WhatsApp, violentando con ello su garantía de libre asociación"*.

4.4. INFORME CIRCUNSTANCIADO

La autoridad responsable manifiesta en su informe circunstanciado que en la normativa interna del Partido Acción Nacional no se encuentran contemplados los *"grupos institucionales de WhatsApp"*, por lo que los grupos de WhatsApp que existen entre militantes del PAN, son considerados como grupos en los que interactúan particulares y, al poseer tal carácter, la Comisión de Justicia no tiene injerencia alguna sobre lo que en ellos se diga, así como tampoco quienes se encuentren dados de alta o quienes se dan de baja de los mismos.

Respecto a la valoración de las pruebas, expone que las presentadas por el actor en su recurso, se valoraron de manera exhaustiva, determinando que las mismas poseen carácter "legal", siempre y cuando vayan adminiculadas con algo que sustenten su validez, siendo en el caso

concreto, que no se encontró ningún medio de sustento de validez para determinar, en primer lugar, la existencia de los grupos de WhatsApp; en segundo, que se encuentran agregados los consejeros estatales y los de la Comisión Permanente; tercero, que la normativa del PAN no están previstos los grupos institucionales de WhatsApp como canal de comunicación.

También hace referencia a la congruencia en la sentencia, señalando que la Comisión de Justicia procuró que la misma fuera coherente y congruente al ir relacionando la totalidad de las ideas plasmadas en los agravios expuestos, exponiendo que, a su consideración, se concatenaron de una manera adecuada todos los elementos probatorios que integran el expediente.

4.5. MARCO LEGAL

El artículo 17 de la Constitución Federal, en su segundo párrafo establece que toda persona tiene derecho a que se le administre justicia por tribunales previamente establecidos⁷. Esto es, tal precepto prevé el derecho humano de acceso a la justicia, mismo que se conforma de diferentes vertientes, entre las que se encuentra el acceso a la justicia de manera completa.

Aunado a lo anterior, todas las autoridades administrativas así como jurisdiccionales, cuando admitan un medio de impugnación, están

⁷ **Artículo 17. ...**

Toda persona tiene derecho a que se le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, **completa** e imparcial. Su servicio será gratuito, quedando, en consecuencia, prohibidas las costas judiciales.

obligadas a estudiar completamente todos y cada uno de los puntos integrantes de las cuestiones o pretensiones sometidas a su conocimiento y no únicamente algún aspecto concreto, por más que lo crean suficiente para sustentar una decisión desestimatoria, pues sólo ese proceder exhaustivo asegurará el estado de certeza jurídica que las resoluciones emitidas por aquéllas deben generar, ya que si se llegaran a revisar por causa de un medio de impugnación, la revisora estaría en condiciones de resolver de una vez la totalidad de la cuestión.⁸

4.6. DECISIÓN DE ESTE TRIBUNAL

En vista de que el promovente expuso agravios para revocar la sentencia intrapartidista, se procederá a su estudio de manera conjunta, pues lo trascendente es que se analicen los planteamientos hechos valer, sin que esa metodología de estudio le genere afectación a la parte actora, según el criterio sostenido por Sala Superior en la Jurisprudencia 4/2000, cuyo rubro es "AGRAVIOS, SU EXAMEN EN CONJUNTO O SEPARADO, NO CAUSA LESIÓN"⁹.

A) INDEBIDA VALORACIÓN PROBATORIA

Es **infundado** el agravio **A)** relativo a la indebida valoración probatoria vertido por parte de la autoridad responsable, por las siguientes

⁸ Criterio contenido en la jurisprudencia 43/2002, dictada por Sala Superior, de rubro **PRINCIPIO DE EXHAUSTIVIDAD. LAS AUTORIDADES ELECTORALES DEBEN OBSERVARLO EN LAS RESOLUCIONES QUE EMITAN.**

⁹ **AGRAVIOS, SU EXAMEN EN CONJUNTO O SEPARADO, NO CAUSA LESIÓN.** El estudio que realiza la autoridad responsable de los agravios propuestos, ya sea que los examine en su conjunto, separándolos en distintos grupos, o bien uno por uno y en el propio orden de su exposición o en orden diverso, no causa afectación jurídica alguna que amerite la revocación del fallo impugnado, porque no es la forma como los agravios se analizan lo que puede originar una lesión, sino que, lo trascendental, es que todos sean estudiados.

consideraciones:

El promovente manifiesta que la resolución impugnada le causa agravio porque la responsable realizó una indebida valoración de las pruebas aportadas en el recurso intrapartidista, señalando diversos motivos de disenso, que a continuación se analizan.

En primer lugar, señala que la responsable realiza una indebida valoración probatoria a los medios probatorios ofrecidos y allegados al expediente intrapartidista, consistentes en documentales públicas y "capturas de pantalla" de una conversación privada en un grupo de WhatsApp, esta última, en concepto del promovente se trataba de un medio probatorio idóneo para demostrar su expulsión de los "grupos institucionales" de WhatsApp.

En ese mismo sentido, menciona que se le asignó un indebido valor probatorio a esa prueba técnica, al haberse invocado por parte de la responsable una tesis en materia penal, al considerar el actor que no tiene aplicación al caso concreto, pues estima que los criterios de valoración de probatoria entre la materia electoral y penal son distintos.

Al respecto, en el estudio de su agravio en la demanda primigenia (página 11 de la resolución impugnada)¹⁰, se desprende que la responsable, en primer lugar, realiza un análisis de la prueba técnica presentada por el promovente consistente en las "capturas de pantalla", advirtiendo lo siguiente:

- Aparecen mensajes escritos.

¹⁰ Visible al reverso del folio 000011 del expediente

- Aparecen los encabezados "Comisión Permanente y "Consejo PAN-2023-2025".
- Aparecen nombres de integrantes de los presuntos grupos.
- Se aprecia la leyenda *"Roxana Rubio te eliminó"*.
- Hay más de dos interlocutores y más de dos destinatarios.
- Se advierten conversaciones parciales.
- No se observan los números de los interlocutores.
- Aparece el nombre de una persona como *"Jesús..."*
- No se aprecian los números telefónicos de los integrantes de los presuntos chats.
- No es posible determinar su existencia o que sean integrados por los miembros del Consejo estatal y de la Comisión Permanente.

Posteriormente, la autoridad responsable refiere que, además de las capturas de pantalla adjuntadas, se requiere un soporte material para comprobar su veracidad, toda vez que no basta tener las impresiones físicas de dichas pruebas técnicas, dado a que son susceptibles de manipulaciones.

Además, señala que, para que las impresiones de pantalla obtenidas de las mensajerías instantáneas tengan una eficacia probatoria, deben satisfacer dos elementos: 1) que para su obtención no se hayan utilizado mecanismos para violar la privacidad del denunciado o de los demás participantes; y 2) que en su recolección conste de una cadena de custodia, lo cual, en su concepto, no sucedió al no proveer por la parte actora algún elemento material, esto de conformidad a una Tesis emitida por el Segundo Tribunal de Colegiado en Materia Penal del Primer



Circuito¹¹.

Como se aprecia, contrario a lo manifestado por el promovente, para este Tribunal, si bien es cierto la responsable no se pronunció respecto al valor probatorio tasado de los medios de prueba de conformidad con la legislación aplicable, también lo es que, al tratarse solamente de indicios, la responsable realizó un análisis del material probatorio del recurso primigenio, describiéndolas y tomándolas en cuenta en su conjunto y administradas con todos los elementos con los que contaba en el expediente, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí para llegar a la veracidad de los hechos denunciados, de ahí que no le asiste la razón al promovente en relación al indebido valor probatorio de las imágenes de capturas de pantalla como elemento de prueba.

Aunado a lo anterior, tampoco le asiste la razón pues como lo señaló la comisión responsable, de conformidad con la Tesis XLV/2002¹², emitida por la Sala Superior, de rubro "DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. LE SON APLICABLES LOS PRINCIPIOS DEL IUS PUNIENDI DESARROLLADOS POR EL DERECHO PENAL.", de ella se desprende que los principios contenidos y desarrollados por el derecho penal, le son aplicables *mutatis mutandis*¹³ a la materia electoral, por lo

¹¹ PRUEBA ELECTRÓNICA O DIGITAL EN EL PROCESO PENAL. LAS EVIDENCIAS PROVENIENTES DE UNA COMUNICACIÓN PRIVADA LLEVADA A CABO EN UNA RED SOCIAL, VÍA MENSAJERÍA SINCRÓNICA (CHAT), PARA QUE TENGAN EFICACIA PROBATORIA DEBEN SATISFACER COMO ESTÁNDAR MÍNIMO, HABER SIDO OBTENIDAS LÍCITAMENTE Y QUE SU RECOLECCIÓN CONSTE EN UNA CADENA DE CUSTODIA. Consultable en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 38, Enero de 2017, Tomo IV, página 2609.

¹² Tesis consultable en Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, páginas 121 y 122.

¹³ Que significa: "Cambiando lo que se deba cambiar.", <https://www.rae.es/dpd/mutatis%20mutandis>

que resulta válido que la autoridad responsable invoque y sustente su determinación en principios de la materia penal.

Por tanto, para este Tribunal, la aplicación de la tesis aislada en materia penal que refiere la responsable en la resolución impugnada fue correcta, toda vez que se tomó en cuenta para analizar las impresiones de pantalla de una conversación privada de un grupo de WhatsApp como medio de prueba técnica, para concluir que las evidencias provenientes de una comunicación privada llevada a cabo en una red social, vía mensajería sincrónica (esto es, un chat de la aplicación de WhatsApp), para que tengan eficacia probatoria en un juicio electoral deben satisfacer, como estándar mínimo, haber sido obtenidas lícitamente y que su recolección conste en una cadena de custodia¹⁴.

Lo anterior es así, toda vez que, en el caso concreto, la Comisión de Justicia tuvo por no acreditado que las impresiones de las pantallas de la conversación de WhatsApp que ofreció hayan sido en los términos establecidos por la tesis aplicada al caso concreto, en consecuencia, determinó que el medio probatorio carece de valor probatorio, de ahí que no haya sido perfeccionada con los demás elementos de prueba allegados en el expediente.

Por lo tanto, la responsable, al analizar la prueba técnica consistente en la impresión de pantallas de las que se advierte una conversación del grupo de WhatsApp, concluyó de las mismas no era posible advertir las circunstancias de tiempo, modo y lugar de lo que reproducen, por lo que sostuvo que no se comprobaba la licitud de la obtención de esas imágenes

¹⁴ En similar criterio se estableció en el SUP-JRC-106/2021.

y no que constaba de una cadena de custodia, pues ese tipo de pruebas pueden ser manipulables, ya que solo demuestran un indicio de su contenido, de ahí su ineficacia probatoria.

Por otra parte, en relación a que la responsable llevó a cabo una indebida valoración de las pruebas documentales que ofreció en vía de informe y fueron allegadas al expediente, ya que, contrario a lo señalado por la Comisión de Justicia, en su concepto, eran pruebas idóneas para demostrar los hechos denunciados.

Al respecto, en el acto impugnado la responsable refiere que el actor adjunta como prueba documental un oficio de fecha 01 de agosto de 2023, dirigido a la autoridad denunciada solicitando la siguiente documentación:

- Acta de instalación del Consejo Estatal, de fecha 09 de julio de 2022;
- Acta de la sesión de la Comisión Permanente Estatal, de fecha 25 de febrero de 2022;
- Acuerdo dictado por la Presidenta del CDE Sinaloa, mediante el cual resuelve separarlo de los grupos interinstitucionales de comunicación en los que sustente los motivos y fundamentos para tomar esa decisión.

Respecto a dichas documentales, la responsable señaló que en el informe circunstanciado de la autoridad denunciada, se expuso que no existe ningún documento dictado por la Presidencia del Comité Directivo Estatal relacionado a la separación de los grupos de WhatsApp, por lo que se procedió a requerirse únicamente las actas antes mencionadas, y en cumplimiento al requerimiento se hicieron llegar en las copias certificadas



del Acta de la sesión de instalación del Consejo estatal así como el Acta de sesión de instalación de la Comisión Permanente Estatal, con las que la responsable tuvo por acreditado que el actor es integrante de ambos órganos partidistas.

De lo anterior, para este Tribunal, contrario a lo que manifiesta el promovente, no se aprecia una indebida valoración de las pruebas documentales¹⁵ que fueron allegadas al expediente, solicitadas por el promovente y remitidas por la autoridad denunciada, con las cuales la Comisión de Justicia solamente pudo tener por acreditado que el actor es integrante del Consejo Estatal y de la Comisión Permanente.

Por todo lo anteriormente expuesto, se declara **infundado** el agravio respecto la indebida valoración probatoria.

B) VULNERACIÓN AL PRINCIPIO DE CONGRUENCIA.

Respecto al agravio B), en relación a la vulneración al principio de congruencia, el promovente lo hace valer manifestando que la resolución impugnada incurre en incongruencia externa, pues, en su concepto, la autoridad responsable fijó la litis en cuestiones no planteadas, ya que en ningún momento se denunció la pérdida de la militancia o separación de los cargos de Consejero Estatal ni como miembro de la Comisión Permanente, sino que lo que se reclamó fue su expulsión de los "grupos institucionales de WhatsApp", violentando con ello su garantía de libre asociación.

¹⁵ Las cuales cuentan con un valor probatorio pleno, esto de conformidad con el artículo 60 de la Ley de Medios Local.

Sobre lo anterior, para este Tribunal es preciso señalar que el principio de congruencia de las sentencias consiste en que su emisión debe responder a los planteamientos de la demanda, además de no establecer resoluciones ni afirmaciones que se contradigan entre sí. Ello encuentra sustento en la jurisprudencia **28/2009** de la Sala Superior, de rubro: "CONGRUENCIA EXTERNA E INTERNA. SE DEBE CUMPLIR EN TODA SENTENCIA".¹⁶

Ahora bien, la responsable expone en la resolución impugnada, en principio, que en los estatutos y reglamentos del PAN no se contemplan los grupos institucionales de mensajería instantánea, y que, en su lugar, existen mecanismos para que los comités en el nivel nacional, estatal y municipal tengan acercamiento de manera institucional con militantes y simpatizantes a través de las cuentas de redes sociales institucionales, en las cuales no está considerado el WhatsApp, por lo que no existe la figura de "*grupos institucionales de WhatsApp*", de modo que al tratarse de una aplicación de comunicación de carácter privada y no institucional, esa Comisión de Justicia no tiene facultades para regular ese tipo de comunicaciones.

En ese sentido, este Tribunal considera correcto lo señalado por la responsable, toda vez que, efectivamente, la utilización de las aplicaciones de comunicación privada o chats no se encuentran reguladas en la normativa interna del partido político, tampoco en las facultades y obligaciones de la responsable¹⁷, ya que, de acuerdo en su normatividad,

¹⁶ Visible en Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 3, Número 5, 2010, páginas 23 y 24.

¹⁷ Derivadas de los artículos 120 y 121 de los Estatutos del PAN.

ésta no cuenta con atribuciones para regular ese tipo de comunicaciones entre los miembros, militantes o simpatizantes del PAN.

De lo anterior se advierte que, contrario a lo expuesto por el recurrente, la responsable sí atendió el planteamiento respecto a la supuesta expulsión del actor del "grupo institucional de WhatsApp", pronunciándose sobre el mismo, de ahí que no le asiste la razón al promovente.

Aunado a lo anterior, si bien es cierto que la responsable tuvo por acreditado que el promovente es integrante de ambos órganos partidistas, es decir, del Consejo Estatal y la Comisión Permanente del PAN en Sinaloa, con base a las documentales públicas allegadas al expediente, este no fue lo único que se consideró para determinar cómo infundados sus agravios respecto al acto reclamado intrapartidista.

Lo anterior, pues tal y como ya quedó demostrado en líneas atrás de esta sentencia, la responsable no fijó la litis en cuestiones no planteadas ya que analizó la existencia de los grupos institucionales de intercomunicación, determinando que dentro de la normativa interna del partido político no se contemplan los grupos institucionales de mensajería interna, sino que se tratan de comunicaciones privadas entre los dirigentes, militantes o simpatizantes de ese partido.

Así, para este Tribunal no le asiste la razón al promovente, pues la autoridad responsable si fue congruente al analizar lo peticionado en la demanda de origen, pues para declarar lo infundado de los agravios, la responsable analizó el contexto de la supuesta expulsión del promovente del "grupo institucional de WhatsApp", tomando en cuenta no solamente las pruebas documentales públicas y las pruebas técnicas allegada al

expediente de origen, sino también lo establecido en la normatividad interna del partido político sobre las vías de comunicación institucionales, así como la falta de sus atribuciones y facultades referente a las comunicaciones privadas de los integrantes del partido político.

Por lo que, contrario a lo que afirma el promovente, para este Tribunal la responsable si cumplió con el principio de congruencia que deben de observar todas las resoluciones, por lo que el agravio relativo a la vulneración al principio de congruencia es **infundado**.

En consecuencia, al haber sido declarados **infundados** los agravios hechos valer por el promovente, lo conducente es **confirmar** en lo que fue materia de impugnación el acuerdo impugnado.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se:

RESUELVE:

ÚNICO. Se **CONFIRMA** en lo que fue materia de impugnación, la resolución de la Comisión de Justicia del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional.

NOTIFÍQUESE, como corresponda en términos de ley.

Así lo acordó por UNANIMIDAD de votos el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa, integrado por las Magistradas, Carolina Chávez Rangel (Presidenta y ponente), Verónica Elizabeth García Ontiveros, Aída Inzunza Cázares y el Magistrado Luis Alfredo Santana Barraza, ante el Secretario General que autoriza y da fe.





CAROLINA CHÁVEZ RANGEL
MAGISTRADA PRESIDENTA



MTRA. VERÓNICA ELIZABETH GARCÍA ONTIVEROS
MAGISTRADA



LIC. AÍDA INZUNZA CAZARES
MAGISTRADA



LUIS ALFREDO SANTANA BARRAZA
MAGISTRADO



MTRO. ESPARTACO MURO CRUZ
SECRETARIO GENERAL

LA PRESENTE ES LA ÚLTIMA FOJA DE LA RESOLUCIÓN RECAIDA EN EL JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICOS DEL CIUDADANO TESIN-JDP-03/2024, DICTADA EN SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 22 DE ABRIL DE 2024, POR EL PLENO DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA.