

## **VOTO CONCURRENTES QUE EMITE LA MAGISTRADA VERÓNICA ELIZABETH GARCÍA ONTIVEROS<sup>1</sup> RESPECTO AL JUICIO CIUDADANO TESIN-JDP-23/2019.**

### **1. Planteamiento del Problema**

El catorce de noviembre de dos mil dieciocho, Juan Gabriel Ballardo Valdez, Secretario General del Sindicato de Trabajadores al Servicio del Estado presentó ante el Congreso del Estado de Sinaloa<sup>2</sup>, una iniciativa que propone reformar diversos artículos de la Ley de Pensiones para el Estado de Sinaloa.

Seguido el trámite correspondiente, el quince de enero de dos mil diecinueve<sup>3</sup> el pleno del poder legislativo local la turnó a la Comisión de Asuntos Obreros y de Trabajo y Previsión Social<sup>4</sup> para su análisis y dictamen.

El once de junio, el Secretario General del Congreso Local, comunicó a la presidenta de la Comisión de Hacienda Pública y Administración que se acordó turnar la iniciativa citada a la Comisión que preside.

El veintinueve de octubre, Juan Gabriel Ballardo Valdez, Secretario General del STASE, interpuso juicio ciudadano contra la omisión de dictaminar la iniciativa referida.

### **2. Decisión mayoritaria**

En la sentencia, se ordenó al Congreso del Estado de Sinaloa, que instruya a la Comisión de Asuntos Obreros y de Trabajo y Previsión Social, emitir de inmediato, el dictamen de la iniciativa presentada, a fin de que se continúe con el proceso legislativo.

---

<sup>1</sup> Con fundamento en el artículo 14, fracción XI del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa.

<sup>2</sup> En lo sucesivo, "STASE o Sindicato".

<sup>3</sup> En adelante, todas las fechas se referirán al dos mil diecinueve, salvo precisión en contrario.

<sup>4</sup> De conformidad con el diario de los debates del Congreso del Estado de Sinaloa, consultable en <http://www.congresosinaloa.mx/diario-de-debates/lxiii/ENERO-15-DE-2019.pdf> y el oficio de clave CES/SG/I-1861/2019.

### 3. Disenso

En primer término, es importante resaltar que estoy **a favor** del sentido de ordenar al Congreso Local y éste a su vez, instruya a la Comisión referida, que dictamine la iniciativa aludida y se continúe con el proceso legislativo.

Sin embargo, la suscrita no comparto los razonamientos expuestos en la sentencia, en tres (3) temas torales:

- A. Competencia de este Tribunal Electoral sobre la demanda del Sindicato.
- B. Legitimación del Sindicato.
- C. Inclusión de la Comisión de Hacienda Pública y Administración para dictaminar la iniciativa.

#### **A. Competencia de este Tribunal Electoral sobre la demanda del Sindicato.**

La sentencia determinó que este órgano Jurisdiccional es competente para conocer la demanda del STASE **vía juicio ciudadano**.

Los artículos 127 y 128 de Ley de Medios disponen que **los ciudadanos** son los facultados para interponer el Juicio para la Protección de los Derechos Políticos del ciudadano.

Al respecto, la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana Para el Estado de Sinaloa<sup>5</sup> no prevé expresamente la facultad del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa para conocer de controversias promovidas por sindicatos.

Entonces, lo ordinario sería no conocer mediante juicio ciudadano, la demanda interpuesta por el Sindicato, dado que es agrupación de trabajadores.

Lo anterior, porque lo ideal es tener regulado en la Ley de Medios Local, el reglamento interior de este Tribunal o bajo lineamientos, un medio de impugnación para dar procedencia a los conflictos presentados por este tipo de organizaciones. Empero, en la actualidad no existe preceptuado tal juicio o recurso, como pudiera ser el Juicio Electoral (JE) o el Asunto General (AG).

---

<sup>5</sup> Con posterioridad, "Ley de Medios".

Por ello, con el objetivo de garantizar el derecho a la tutela judicial efectiva en su vertiente de un recurso efectivo; este órgano Jurisdiccional debe implementar una vía, juicio o recurso adecuado para conocer aquellos asuntos que no contempla la Ley adjetiva electoral local<sup>6</sup>.

En el caso, se estima que el asunto que se analiza cae dentro del ámbito de competencia y especialidad de este órgano Jurisdiccional, por impugnarse la omisión de dictaminar por parte de una comisión del Congreso del Estado de Sinaloa, respecto a la iniciativa de ley por él presentada, esto es, la tutela de un derecho político. La cual es facultad expresa de este órgano Jurisdiccional.

Consecuentemente, la competencia de este Tribunal debe estar sustentada en el derecho humano de acceso a la justicia, en su vertiente de recurso sencillo y eficaz y como no existe el medio de impugnación atinente, debe conocerse de manera extraordinaria vía Juicio para la Protección de los Derechos Políticos del Ciudadano.

## **B. Legitimación del Sindicato.**

La sentencia estableció que se tenía por colmada la legitimación del sindicato, con base en la fracción III del artículo 48<sup>7</sup> de la Ley de Medios Local. Es decir, se equiparó al STASE como una organización o agrupación política.

Al respecto, difiero de lo expresado, porque la fracción citada faculta a las organizaciones (grupo de ciudadanos y/o asociaciones civiles que pretenden conformarse como partidos políticos)<sup>8</sup> y a las agrupaciones políticas (formas de asociación ciudadana que coadyuvan al desarrollo de la vida democrática y de la cultura política, así como a la creación de una opinión pública mejor informada).<sup>9</sup> En otras palabras, el Sindicato no puede ser considerado como una de las asociaciones señaladas, puesto que es una agrupación de trabajadores para la

---

<sup>6</sup> Jurisprudencia **16/2014** de rubro: "**DEFINITIVIDAD Y GARANTÍA DE RECURSO EFECTIVO. SE SURTEN MEDIANTE LA IMPLEMENTACIÓN DE UNA VÍA O MEDIO DE IMPUGNACIÓN LOCAL POR PARTE DE LA AUTORIDAD JURISDICCIONAL ESTATAL O DEL DISTRITO FEDERAL**"

<sup>7</sup> **Artículo 48.** La presentación de los medios de impugnación corresponde a:  
[...]

III. Las organizaciones o agrupaciones políticas o de ciudadanos, a través de sus representantes legítimos, de conformidad con los estatutos respectivos o en los términos de la legislación electoral o civil aplicable.

<sup>8</sup> Artículo 10 de la Ley General de Partidos Políticos.

<sup>9</sup> Artículo 20 de la Ley General de Partidos Políticos.

defensa y promoción de sus intereses<sup>10</sup>, que tiene un objetivo y finalidad distinta a las figuras multicitadas.

En ese tenor, es dable concluir que el artículo 48 la Ley de Medios Local **no establece legitimación expresa** a los sindicatos para interponer medios de impugnación.

No obstante, no debe entenderse al precepto legal de manera taxativa, pues tal norma jurídica es de carácter enunciativa y no limitativa. Es decir, enumera a las personas que tienen potestad para impugnar, pero no prohíbe o limita en que sean las únicas con posibilidad de hacerlo, como pudiera ser, si la redacción del artículo incluyera los vocablos “exclusivamente”, “únicamente”, “solamente”, etcétera.

Aunado, de una interpretación conforme a la luz de los artículos 1 y 17 de la Constitución federal y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, que contiene los principios pro persona y tutela judicial efectiva; **se puede determinar que los Sindicatos pueden interponer un medio de impugnación de los regulados en la Ley de Medios Local, cuando se aduzca alguna afectación a un derecho político-electoral.**

Así, se maximiza y potencializa el derecho humano de los Sindicatos de acceso a la justicia electoral, en su vertiente de impugnar, esto es, de acceder a un recurso sencillo y eficaz para combatir cualquier decisión que le perjudique en sus intereses.

### **C. Inclusión de la Comisión de Hacienda Pública y Administración para dictaminar la iniciativa.**

La sentencia expresa que no se debe tomar como turno el oficio<sup>11</sup> dirigido a la presidenta de la Comisión de Hacienda Pública y Administración, relativo a incluirla en la elaboración del dictamen<sup>12</sup>, empero, a opinión de quien suscribe, únicamente era necesario exponer los siguientes razonamientos para dar respuesta al agravio del actor.

---

<sup>10</sup> <https://dle.rae.es/sindicato>

<sup>11</sup> Oficio CES/SG/I-1861/2019.

<sup>12</sup> “Comunico a usted lo anterior, a efecto de que, habiéndose considerado la conveniencia de incluir a la Comisión de Hacienda Pública y Administración, ya que por ser materia de su competencia se acordó turnar esta iniciativa a la Comisión que usted preside”.

Con fundamento en el artículo 146 de la Ley Orgánica<sup>13</sup> el pleno del Congreso del Estado de Sinaloa es la única autoridad competente para turnar las iniciativas presentadas, una vez cumplidos los requisitos de ley. Esto es, cualquier “turno” emitido por autoridad distinta, no se le puede considerar con este carácter, por lo que no vincula a las comisiones respectivas a acatarlo.

Por otra parte, el párrafo tercero del artículo 147, de la Ley Orgánica dispone<sup>14</sup> que las comisiones cuentan con un plazo de seis meses para dictaminar la iniciativa, contados a partir del día siguiente que le sean turnadas.

En ese sentido, el plazo empieza a transcurrir a partir del primer turno, sin que se suspenda por vincular a otras comisiones de manera posterior. Ello, puesto que la ley Orgánica no señala prorroga alguna al cumplirse los seis meses, como pudiera ser, el incluir a otras comisiones.

Pensar en sentido contrario, sería permitir a la autoridad responsable que faltando poco tiempo para que fenezca el plazo legal, turne la iniciativa a otras comisiones para suspenderlo y no actualizar la omisión multicitada; lo que generaría una afectación a quien presenta la iniciativa, por no cumplir con lo estipulado en la ley respecto a las etapas del proceso legislativo y, en consecuencia, una violación al derecho político de iniciar leyes.

#### 4. Conclusión

Estoy **de acuerdo** que se ordene dictaminar la iniciativa referida y se continúe con el proceso legislativo, precisando tres (3) puntos:

- La competencia de este Tribunal debe estar sustentada en el derecho humano de acceso a la justicia, en su vertiente de recurso sencillo y eficaz y como no existe el medio de impugnación atinente, debe conocerse de manera extraordinaria vía Juicio para la Protección de los Derechos Políticos del Ciudadano.

---

<sup>13</sup> **Artículo 146.** Inmediatamente después de la segunda lectura, si la hubiere o en caso de su dispensa, se interrogará a la Cámara, si se toma o no en consideración la iniciativa; **si la resolución fuere afirmativa se pasará a la Comisión que corresponda** y si fuese negativa, se tendrá por desechada y no podrá volver a presentarse en el mismo período de sesiones.

<sup>14</sup> **Artículo 147.** Toda iniciativa deberá ser dictaminada por la Comisión o las Comisiones respectivas, dentro de un plazo máximo de seis meses, contados a partir del día siguiente en que fueren turnadas a la Comisión o Comisiones correspondientes, con excepción del caso de iniciativas de Ley que propongan nuevos cuerpos normativos.

- La legitimación del STASE debe ser sustentado en una interpretación conforme, maximizando el acceso a la justicia electoral.
- El oficio mediante el cual incluyen a la Comisión de Hacienda Pública y Administración no impide que se actualice la omisión de dictaminar en el plazo de seis meses; puesto que el pleno del Congreso Local es el competente para turnar, aunado a que el plazo aludido, empieza a transcurrir a partir del primer turno, sin que se suspenda por vincular a otras comisiones de manera posterior.

**ATENTAMENTE**

**CULIACÁN, SINALOA, A 13 DE DICIEMBRE DE 2019.**

**VERÓNICA ELIZABETH GARCÍA ONTIVEROS**

**MAGISTRADA**