

En la Ciudad de Culiacán, Rosales, Sinaloa, México, a 22 (veintidós) de noviembre de 2001 (dos mil uno).

Vistos para resolver en definitiva los autos del expediente Numero 008/2001 INC, formado con motivo del Recurso de Inconformidad, promovido por el C. Luis Enrique Martínez García, en su carácter de Representante Propietario del Partido Acción Nacional, ante el XV Consejo Distrital Electoral de Sinaloa, con cabecera en el Municipio de Navolato, en contra del acuerdo de la asignación de una regiduría por el principio de representación proporcional a favor del Partido de la Sociedad Nacionalista (PSN), pronunciada el día 13 (trece) de noviembre de 2001, y en contra del otorgamiento de la constancia de asignación a favor del señor Francisco Román Sánchez, como Regidor Propietario, en virtud de ser inelegible para dicho cargo.

#### R E S U L T A N D O-

**I.-** Que el día 11 (once) del mes de Noviembre del año 2001 (dos mil uno), se llevó a cabo la elección de Diputados por ambos principios y la de Presidente Municipal y Regidores, en todo el Estado de Sinaloa.

**II.-** Que el XV Consejo Distrital Electoral de Navolato, Sinaloa, en sesión extraordinaria celebrada el día 13 (trece) de noviembre de 2001 (dos mil uno), realizó el cómputo distrital de la elección de diputados por ambos principios y la de Presidente Municipal y Regidores, declarando la validez de la elección de diputados por la mayoría relativa, y la del presidente municipal y regidores, expidiendo consecuentemente las constancias de mayoría a la fórmula de candidatos y a la planilla que obtuvo el mayor número de votos, y realizó la asignación de regidores de representación proporcional, entre otras, una Regiduría a favor del Partido de la Sociedad Nacionalista (PSN) y otorgó la constancia de asignación respecto de quien aparece en el primer lugar de la lista previamente registrada por dicho partido político, es decir, del señor Francisco Román Sánchez, como primer regidor propietario.

**III.-** Que inconforme con la asignación y la expedición de la constancia de asignación mencionadas, el señor Licenciado Luis Enrique Martínez García, Representante Propietario del Partido Acción Nacional, presentó el día 16 (Dieciséis) del mes de Noviembre del presente año, el recurso de inconformidad motivo de estudio, aduciendo como agravios los siguientes:

**Primer agravio.-** El recurrente refiere que de acuerdo al cómputo distrital para la elección de Presidente Municipal y Regidores, el XV Consejo Distrital Electoral asignó al Partido de la Sociedad Nacionalista una Regiduría de representación proporcional, entregando la constancia de asignación respectiva en favor del señor Francisco Román Sánchez, como Regidor Propietario, y como suplente a la C. Jesús Ramírez Primero, causándole agravios al Partido que representa, en virtud de que el Regidor Propietario cuestionado no cumple con los requisitos de elegibilidad, previstos por el artículo 115 de la Constitución Política Local, toda vez que el precitado ordenamiento establece la exigencia de ser originario o vecino de la Municipalidad en que se elija, y en el caso del Regidor impugnado, expresa el recurrente, no es originario, sino avecindado del Municipio de Navolato, por lo que el impugnado debe demostrar plenamente que tiene cuando menos un año residiendo en dicho lugar; mencionando igualmente el recurrente que en la lista de regidores por el principio de representación proporcional por el Municipio de Navolato, el Partido de la Sociedad Nacionalista presentó su registro de candidatos a cargo de elección popular a las 22:00 horas del día 30 (treinta) de agosto de 2001 (dos mil uno), registrándose en primer lugar en dicha lista como primer regidor propietario de representación proporcional al C. Francisco Román Sánchez y como suplente a la C. Jesús Ramírez Primero.-

**Segundo agravio.-** El recurrente refiere con posterioridad, que el Regidor impugnado no es originario y vecino del Municipio de Navolato, según consta en su acta de nacimiento, y en la credencial de elector, toda vez que en el primero de estos

documentos se asienta que su alumbramiento es fuera del Estado de Sinaloa, y el segundo establece que tiene su domicilio en calle París número 4813, del Fraccionamiento Villa Verde, perteneciente al municipio de Culiacán, Sinaloa. Agrega, **que para el caso de que tuviera su vecindad como lo manifiesta en su solicitud de registro en el poblado "lo de Jesús", antes "Campo Romero", Sindicatura de San Pedro, perteneciente al Municipio de Navolato, Sinaloa, una constancia de residencia, expedida por el Comisario Municipal, carece de validez, ya que éste, según el recurrente tiene la facultad de coadyuvar con la Secretaría del Ayuntamiento, comunicándole que le consta tal o cual residencia, más no expedirla.** Afirma igualmente, que la facultad de expedir las constancias de residencia, le corresponde al Secretario del H. Ayuntamiento de Navolato, quien es el que hace constar que realmente una persona tiene su residencia dentro de su demarcación territorial, realizando una investigación exhaustiva y requiriéndole a la persona que la solicita, la presentación de la credencial de elector, recibo de agua, luz etc. que permita demostrar que la persona interesada tiene su verdadera residencia o domicilio en el lugar que lo solicita. Termina el impugnante aduciendo, que el Secretario del H. Ayuntamiento de Navolato, certifica y hace constar que el C. Francisco Román Sánchez, no es residente, ni tiene su vecindad en "Lo de Jesús" antes "Campo Romero", perteneciente a la sindicatura de San Pedro, Municipio de Navolato, Sinaloa.

**IV.-** Que para demostrar la procedencia de los mencionados agravios, el partido recurrente ofreció como pruebas las siguientes: **Documental Pública** consistente en copia certificada de la solicitud de registro de la lista de Regidores por el principio de representación proporcional que presentó el Partido de la Sociedad Nacionalista; **Documental Pública** consistente en copia certificada de la constancia de residencia de fecha 28 (veintiocho) del mes de agosto del año en curso, expedida a favor del C. Román Sánchez Francisco, por parte del Comisario Municipal del poblado " Lo de Jesús", perteneciente a la Sindicatura de San Pedro, de la mencionada Municipalidad, en la cual se hace constar que dicha persona tiene más de dos años ininterrumpidos residiendo en dicha población; **Documental Pública** consistente en la certificación expedida por el Secretario del H. Ayuntamiento de Navolato, con fecha 15 (quince) del mes de noviembre del presente año, mediante la cual hace constar que con sustento en la información recabada,...el señor Francisco Román Sánchez, no es residente de "lo de Jesús", antes "Campo Romero", Sindicatura de San Pedro, Navolato, Estado de Sinaloa...; **Documental Pública** consistente en copia certificada del acuerdo del Presidente Municipal de Navolato, de fecha 14 (catorce) del mes de noviembre en curso, en el cual consta que a petición del señor Luis Enrique Martínez García, comisionó al Director de Asuntos Jurídicos para que realizara una investigación en "Lo de Jesús" antes "Campo Romero", Sindicatura de San Pedro, de esa Municipalidad, a fin de determinar si el C. Francisco Román Sánchez tiene o no su residencia en dicha Sindicatura; **Documental Pública** consistente en la copia certificada de un oficio fechado el día 14 (catorce) del mes de noviembre del año en curso, suscrito por el Director de Asuntos Jurídicos del H. Ayuntamiento de Navolato, Sinaloa, mediante el cual informa al Presidente Municipal lo siguiente:

"A través del presente oficio, en cumplimiento a lo ordenado en su acuerdo dictado en fecha 14 (catorce) de noviembre del año en curso, me permito hacer de su conocimiento que el personal de esta Dirección a mi cargo llevó a cabo una investigación de campo en la Sindicatura de San Pedro, de este municipio, y según información obtenida de diversos vecinos de ese centro de población, se llevó a determinar que el C. FRANCISCO ROMÁN SÁNCHEZ, no tiene su residencia en "lo de Jesús", antes "Campo Romero, en la Sindicatura de San Pedro, Navolato, Sinaloa;

no conocen a los familiares de esta persona, ni tampoco viven en dicha comunidad personas que lleven estos apellidos”;

**Documentales Públicas** consistentes en las copias simples del acta de nacimiento y de la credencial de elector, ambas correspondientes al señor Román Sánchez Francisco, así como las pruebas presuncional e Instrumental de actuaciones.

**V.-** Que el día 18 (Dieciocho) de noviembre de 2001 (Dos mil uno), se presentó ante el Consejo Distrital Electoral mencionado, el Señor Francisco Román Sánchez, Regidor Propietario del Partido Sociedad Nacionalista, ostentándose como coadyuvante de dicha autoridad electoral, cumpliendo con los supuestos contenidos en el artículo 221 de la Ley Estatal Electoral, en relación con el artículo 220 del propio ordenamiento, para defender a su favor la constancia de asignación de regidor propietario, por el principio de representación proporcional que le fue expedida, presentándose ante este órgano Jurisdiccional para impugnar el presente recurso, argumentando lo siguiente:

Que la constancia de asignación de regidor propietario por el principio de representación proporcional que expidió a su favor el Consejo Distrital, le fue expedida conforme a la Ley Electoral y demás Leyes que la rige, toda vez que cumplió con todos los requisitos de elegibilidad que prevé el artículo 115 de la Constitución Política del Estado de Sinaloa, no siendo conducente los argumentos que hace valer el actor, ya que, menciona en su escrito de inconformidad, que el Secretario del H. Ayuntamiento de Navolato, Sinaloa, hace constar que no tiene su residencia y vecindad en dicho Municipio. Y respecto a lo que dice el recurrente que tiene su domicilio en la Ciudad de Culiacán, Sinaloa, conforme a lo que se desprende de la credencial de elector, afirma que dicho domicilio lo tuvo hace aproximadamente tres años, y advierte que no considera que la credencial de elector sea suficiente para demostrar su vecindad, lo cual sustenta con las tesis jurisprudenciales, relativo a los amparos en revisión número 6108/67, 5486/58 de fecha 7 de marzo de 1972 y 11 de diciembre de 1958, lo que en síntesis sostiene que la credencial de elector no es un elemento suficiente para probar la residencia de una población.

Agrega el coadyuvante, que cumplió con los requisitos de elegibilidad exigidos por el artículo 115 de la Constitución Política Local, los cuales se cumplieron desde el momento del registro de su candidatura postulada, el cual fue aprobado por el Consejo Estatal Electoral el día 01 (uno) de septiembre del presente año, aprobación que en ningún momento fue impugnada por algún otro partido político.

Que para robustecer lo anteriormente citado, ofrece como pruebas las siguientes:

**Documental Pública** consistente en copia certificada de la constancia de asignación de regidor de representación proporcional, de fecha 13 (trece) de noviembre del año en curso, **Documental Pública** consistente en la constancia de vecindad, compuesta de 10 (diez) fojas, que suscriben 90 (noventa) vecinos del poblado de “Lo de Jesús”, Sindicatura de San Pedro, perteneciente al Municipio de Navolato, Sinaloa, con fecha 17 (diecisiete) del mes noviembre en curso, en la cual se afirma que el Señor Francisco Román Sánchez es residente y vecindado de dicha población desde hace dos años, y en cuyo documento consta que las respectivas firmas y huellas digitales fueron estampadas ante la presencia del señor Rodolfo Payan R., en su carácter de Comisario Municipal de “Lo de Jesús”, **Documental Pública** consistente en el talón del recibo, expedido por la Comisión Federal de Electricidad a nombre del Señor Leonel Iribe Valdez, **Documental Privada** consistente en dos recibos de pago de arrendamiento del bien inmueble que habita el coadyuvante, **Documental Privada** consistente en el contrato de arrendamiento del bien inmueble que habita el coadyuvante, celebrado entre este como arrendatario, y el señor LEONEL IRIBE VALDEZ, como arrendador, con fecha 15 del mes de julio del año de 1999.

**VI.-** Que tramitado el recurso conforme a lo dispuesto por el artículo 221 de la Ley Electoral de esta Entidad Federativa, el XV Consejo Distrital Electoral hizo llegar a este

órgano jurisdiccional los siguientes documentos: a).- Escrito mediante el cual se interpuso el recurso, b).- copia certificada del acta circunstanciada de la sesión del cómputo distrital de la elección de los Diputados, Presidente Municipal y Regidores por el sistema de mayoría relativa, así como la asignación de Regidurías por el principio de representación proporcional de fecha 13 (trece) del mes de noviembre de 2001 (dos mil uno), c).- copia certificada del acta distrital de la elección del Presidente Municipal y Regidores de mayoría relativa, de fecha 13 (trece) del mes noviembre de 2001 (dos mil uno), d).- copia certificada del acta del cómputo distrital de la elección de Regidores por el principio de representación proporcional, de fecha 13 (trece) del mes noviembre de 2001 (dos mil uno), e).- copia certificada del acuerdo de las solicitudes de las candidaturas a Regidores por el principio de representación proporcional, de fecha 1 (uno) del mes de septiembre de 2001 (dos mil uno), f).- copia certificada de la acta de sesión extraordinaria número 002 de fecha 1 (uno) de mes septiembre de 2001 (dos mil uno), g).- copia certificada de la constancia de asignación y validez de la elección de Regidores de representación proporcional de fecha 13 (trece) del mes noviembre de 2001 (dos mil uno), h).- Escrito de comparecencia del regidor propietario el C. Francisco Román Sánchez postulado por el Partido de la Sociedad Nacionalista, ostentándose como coadyuvante, de fecha (18) dieciocho del mes de noviembre del año en curso, i).- Cédula de notificación fijada en los estrados del Consejo Distrital Electoral mencionado, y j).- Informe Circunstanciado.

**VII.-** Que habiéndose fijado la cédula de notificación de la interposición del recurso por el término de cuarenta y ocho horas en los estrados del Consejo responsable, tal y como lo previene el artículo 221 de la Ley Electoral, no concurrió tercero interesado, concurriendo en cambio, en su calidad de coadyuvante del XV Consejo Distrital, el señor Francisco Román Sánchez en los términos señalados en el Resultando V (quinto).

**VIII.-** Que el expediente del recurso fue recibido por este órgano jurisdiccional a las 03:52 horas del día 19 (diecinueve) de noviembre del año en curso y en la misma el presidente turnó al Secretario General, quien en su cumplimiento a lo previsto por el artículo 222 de la Ley Electoral del Estado, certificó que la parte promovente dio cumplimiento a los requisitos señalados por el numeral 220 de la misma ley citada, y tuvo por admitido el recurso de referencia, formándole su respectivo expediente al cual correspondió el número 008/2001 INC.

**IX.-** Que el Presidente de este órgano jurisdiccional turnó el expediente respectivo a la sala centro del mismo, a cuya ponencia corresponde la resolución que ahora se pronuncia, y:

#### C O N S I D E R A N D O:

**PRIMERO.-** Que este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente recurso de inconformidad de acuerdo a lo previsto por los artículos 15, párrafo VI, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Sinaloa, y 48, 201 y 205 Bis fracción I, 227 de la Ley Electoral del Estado de Sinaloa.

**SEGUNDO.-** Atento a lo dispuesto por el numeral 1, de la ley de la materia, sus disposiciones son de orden público y reglamentan las normas constitucionales relativas a las instituciones políticas y la función estatal de organizar las elecciones. Por otra parte de acuerdo con lo que establece el artículo 38 de la propia Ley Electoral, corresponde a este Tribunal Estatal Electoral, revisar los actos y resoluciones de las autoridades electorales como órgano encargado por mandato constitucional, a través de la resolución de los recursos, de dar definitividad a las distintas etapas del proceso electoral, garantizando que las actividades de las mismas se sujeten invariablemente al principio de legalidad.

**TERCERO.-** Antes de entrar al análisis de valoración de las pruebas allegadas por el recurrente y coadyuvante, es pertinente dejar establecido que el recurso en estudio

fue presentado en tiempo y forma, destacando que sí bien el partido actor no impugnó la elegibilidad del señor Francisco Román Sánchez al registrar su candidatura, no es obstáculo para que este Tribunal conozca y resuelva lo que al mismo corresponda, toda vez que conforme a las siguientes Tesis de Jurisprudencia en materia Electoral, el análisis de la elegibilidad puede presentarse en dos momentos:

**"ELEGIBILIDAD DE CANDIDATOS. OPORTUNIDAD PARA SU ANÁLISIS E IMPUGNACIÓN.**

Es criterio reiterado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que el análisis de la elegibilidad de los candidatos puede presentarse en dos momentos: el primero, cuando se lleva a cabo el registro de los candidatos ante la autoridad electoral; y el segundo, cuando se califica la elección. En este segundo caso pueden existir dos instancias: la primera, ante la autoridad electoral, y la segunda en forma definitiva e inatacable, ante la autoridad jurisdiccional; ya que, al referirse la elegibilidad a cuestiones inherentes a la persona de los contendientes a ocupar el cargo para los cuales fueron propuestos e incluso indispensables para el ejercicio del mismo, no basta que el momento en que se realice el registro de una candidatura para contender en un proceso electoral se haga la calificación, sino que también resulta trascendente el examen que de nueva cuenta efectúe la autoridad electoral al momento en que se realice el cómputo final, antes de proceder a realizar la declaración de validez y otorgamiento de constancia de mayoría y validez de las cuestiones relativas a la elegibilidad de candidatos que hayan resultado triunfadores en la contienda electoral, pues solo de esa manera quedará garantizado que estén cumpliendo los requisitos constitucionales y legales, para que los ciudadanos que obtuvieron el mayor número de votos puedan desempeñar los cargos para los que son postulados, situación cuya salvaguarda debe mantenerse como imperativo esencial.

Sala Superior S3ELJ 11/97

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-029/97. Partido Acción Nacional. 4 de agosto de 1997. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata.

Juicio de revisión constitucional electoral SUP-JRC-076/97 Partido Revolucionario Institucional. 11 de septiembre de 1997: unanimidad de votos. Ponente: José Fernando Ojesto Martínez Porcayo. Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC- 106/97. Partido Acción Nacional. 25 de septiembre de 1997. Unanimidad de votos. Ponente: Eloy Fuentes Cerda.

TESIS DE JURISPRUDENCIA J.11/97. Tercera Época Sala Superior. Materia Electoral. Aprobación por Unanimidad de votos".

**"ELEGIBILIDAD E INELEGIBILIDAD, CONCEPTOS.** La elegibilidad es el conjunto de aptitudes que se deben reunir en un candidato, conforme a la Constitución y a las leyes, para ser designado, mediante el voto, a ocupar cargos públicos de elección popular. Por el contrario, la inelegibilidad es la condición que guarda una persona cuando no reúne esas aptitudes y, por tanto, no puede ser designado ni ocupar el cargo, aún cuando haya resultado electo, ya que su designación estaría viciada de nulidad.

Sala Regional Distrito Federal. IV3EL 008/2000

Juicio de inconformidad. SDF-IV-JIN-009/2000. Coalición Alianza por México. 25 de julio del 2000. Unanimidad de votos. Ponente: Javier Aguayo Silva.”

**CUARTO.-** Según se advierte del informe circunstanciado de fecha 19 (diecinueve) del mes de noviembre del año en curso, y sus anexos, rendido por el XV Consejo Distrital Electoral, en la Sesión Extraordinaria del mismo, celebrada el día 13 (trece) del mes de noviembre del presente año, se asignó una Regiduría por el Principio de Representación Proporcional a favor del Partido de la Sociedad Nacionalista y ordenó la expedición de la Constancia de Asignación correspondiente, lo cual es motivo de impugnación por el partido político recurrente.

Establecida así la controversia, procede ahora entrar a la valoración de las pruebas ofrecidas y desahogadas. Al respecto, este Tribunal otorga valor probatorio pleno a las actuaciones del Consejo Distrital Electoral XV, por tratarse de documentales públicas emitidas por las autoridades competentes, de conformidad a lo que disponen los artículos 243 y 244 de la Ley Electoral del Estado de Sinaloa; en cuanto a la prueba presuncional ofrecida por el Partido recurrente no se le otorga valor probatorio, dado que no existen hechos comprobados o declaraciones que constan frente a un fedatario público en los términos que se señalan en la parte final del artículo 243 de la Ley de la materia, en relación a la prueba consistente en Instrumental de Actuaciones, que es el contenido de los actos realizados por las autoridades electorales para acreditar los hechos y actos reclamados, se le otorga valor probatorio pleno.

La controversia planteada en los términos de los resultandos que anteceden, nos indica que todo estriba en dilucidar el valor y alcance legal de la constancia de residencia relativa al señor Francisco Román Sánchez, expedida por el Comisario Municipal del poblado de “Lo de Jesús”, que de acuerdo a los antecedentes del caso, es la misma que anexó el día 30 (treinta ) del mes de agosto del año en curso, el Partido Político de la Sociedad Nacionalista, cuando presentó su solicitud de registro de la lista de las personas que pudieran, en su caso, recibir el beneficio de la constancia de asignación de regidor por el principio de representación proporcional.

Ahora bien, si como ya vimos, con la respectiva acta de nacimiento ha quedado demostrado el hecho consistente en que el Regidor impugnado no es originario del Municipio de Navolato, Sinaloa, sino que su lugar de nacimiento lo fue la Ciudad de México, Distrito Federal, corresponde ahora analizar y valorar los diversos documentos de prueba allegados tanto por el instituto político recurrente, como por el propio señor Francisco Román Sánchez, candidato electo al cargo de Regidor por el principio de representación proporcional, y en el presente recurso también como coadyuvante del XV Distrito Electoral, con el fin de concluir si dicha persona satisface o no el requisito previsto en el primer párrafo de la fracción II (segunda), del artículo 115 de la Constitución Política Local, es decir, si su residencia o vecindad en el Municipio de Navolato, Sinaloa, data de cuando menos un año antes de la fecha de la elección, y dejar establecido así el valor y alcance probatorio que puedan tener la constancia de residencia expedida por el Comisario Municipal, y la certificación que en sentido contrario expidió el Secretario del Ayuntamiento de Navolato, resultando obligado por lo mismo, para ello, analizar la naturaleza de las funciones y atribuciones que el legislador le ha asignado a quienes desempeñen el cargo de Secretario del Ayuntamiento y Comisarios Municipales.

Para abundar en esta premisa, es conveniente recordar que el municipio es una forma de organización política, territorial y administrativa, que para su eficaz funcionamiento requiere de normas jurídicas adecuadas y precisas para regular sus relaciones, su integración, sus características, sus fines, sus atribuciones; de preceptos que determinen la forma de prestar los servicios públicos a su cargo, y allegarse recursos

financieros, de administrar sus recursos personales, económicos y materiales; normas para regular la organización vecinal, para autoregularse y para reglamentar su funcionamiento interno y la convivencia social, todo lo cual se infiere de las disposiciones que al respecto encontramos en los siguientes ordenamientos legales:.

DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE SINALOA:

**"ARTÍCULO 110.-** Los Municipios tendrán personalidad jurídica y patrimonio propios y serán representados y administrados por un Ayuntamiento de elección popular directa, que residirá en la cabecera Municipal. No habrá ninguna autoridad intermedia entre el Ayuntamiento y los poderes del Estado. Los Municipios se dividirán en Sindicaturas y éstas en Comisarías, en cuyas jurisdicciones ejercerán las funciones ejecutivas y administrativas los Síndicos y Comisarios Municipales, respectivamente. Unos y otros serán nombrados cada tres años por el Ayuntamiento de la Municipalidad que corresponda y removidos libremente por el mismo.

**ARTÍCULO 111.-** Compete a los Ayuntamientos el ejercicio de la función municipal, con las facultades y limitaciones establecidas en ésta Constitución y las leyes que de ellas emanen, correspondiendo al Presidente Municipal ejercer las atribuciones ejecutivas y representativas, llevar la jefatura política y administrativa de la municipalidad y presidir las sesiones del cabildo.

DE LEY ORGANICA MUNICIPAL DEL ESTADO DE SINALOA:

**"ARTÍCULO 1.-** El Municipio Libre es la base de la división territorial y de la organización política y administrativa del Estado de Sinaloa.

**ARTÍCULO 6.-** Los Municipios se dividirán en Sindicaturas y éstas en Comisarías, cuya extensión y límites los determinarán los Ayuntamientos con la ratificación del Congreso del Estado.

**ARTICULO 43.-** Son facultades y obligaciones del Secretario del Ayuntamiento, las siguientes:

V.- Expedir los documentos y certificaciones que acuerden el ayuntamiento y el Presidente Municipal.

**ARTÍCULO 59.-** Las Sindicaturas y Comisarías a que se refiere el artículo 6º de esta Ley, serán administrados por Síndicos y Comisarios, respectivamente.

**ARTÍCULO 61.-** Los Síndicos y Comisarios Municipales tendrán dentro de los límites de su jurisdicción, las siguientes facultades y obligaciones: II.- Informar al Presidente Municipal de todos los asuntos relacionados con su administración;

IV.- Tener bajo su mando a los Agentes del Cuerpo de Policía adscritos a sus respectivas jurisdicciones;

VII.- Vigilar que en su jurisdicción no se alteren la tranquilidad y orden público, así como sancionar a los infractores los reglamentos gubernativos y de policía, ejerciendo en materia de tránsito las facultades que a ese respecto le asigne las disposiciones legales conducentes, en los términos del artículo 31 fracción VI, primer párrafo;

VIII.- Inspeccionar el funcionamiento de las dependencias de la Sindicatura o Comisaría. Proporcionando al Presidente Municipal las medidas que tiendan a mejorarlo; y,

IX.- Las demás que señalen las leyes y reglamentos."

DEL REGLAMENTO INTERNO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE NAVOLATO, publicado en el periódico oficial "El Estado de Sinaloa", del día 10 del mes de marzo del año de 1997.

**"ARTÍCULO 3.-** El presente reglamento tiene por objeto fundamental regular la estructura y funcionamiento de la administración pública del Ayuntamiento del Municipio de Navolato, Sinaloa y señala las funciones, atribuciones y responsabilidades de las dependencias, organismos y servidores públicos municipales. Este reglamento establece las bases para la organización de las dependencias de la administración pública municipal descentralizada, así como de los organismos descentralizados, en los términos que señala el capítulo XIV de los reglamentos en sus artículos 69, 70 y 71 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de Sinaloa.

**ARTÍCULO 20.-** Para su mejor desempeño la Secretaría del Ayuntamiento contará con las siguientes dependencias: Dirección de Asuntos Jurídicos, Dirección de Desarrollo Social, Coordinación de Sindicaturas, Tribunal de Barandilla y Junta Municipal de Reclutamiento. Al Secretario del Ayuntamiento le corresponden además de las facultades y obligaciones señaladas en el artículo 43 de la Ley Orgánica Municipal del estado, las siguientes:

**IX.-** Ejecutar y controlar las acciones políticas administrativas dictadas por el Presidente Municipal en relación a los Síndicos y Comisarios.

**XII.-** Suscribir conjuntamente con el Presidente Municipal, las licencias, permisos, autorizaciones, constancias y certificaciones municipales, vigilando el cumplimiento previo de las exigencias legales del caso y de los reglamentos correspondientes, así como los nombramientos expedidos por el Ayuntamiento."

En este orden de ideas y teniendo como premisa la litis planteada, así como las ya reseñadas disposiciones legales que inciden en la vida institucional y organizativa de los municipios y sus respectivas autoridades políticas y administrativas, y apoyándonos en el principio de legalidad constitucional electoral previsto por el artículo 116 fracción IV de nuestra ley fundamental, en relación con lo dispuesto por el artículo 15 de la Constitución Política Local y artículo 2 de la Ley Electoral del Estado de Sinaloa, este tribunal encuentra que ciertamente la certificación del Secretario del Ayuntamiento de Navolato, por su propia naturaleza es un documento público, pero resulta ineficaz para demostrar lo que pretende el oferente, pues su contenido entraña una negación, es decir se refiere a un hecho inexistente, sin embargo, adminiculada dicha certificación con las restantes probanzas allegadas por el mismo recurrente, se llega a la convicción de que el señor Francisco Román Sánchez, en ningún momento demostró con documentos idóneos haber estado residiendo en el poblado "Lo de Jesús", durante cuando menos el año inmediato anterior a la fecha de la elección del día 11 (once) del mes de noviembre del año en curso.

En efecto, como ya hemos visto, ciertamente la credencial para votar con fotografía expedida en el año de 1991, por el registro Federal de Electores, no es la idónea para demostrar el domicilio o residencia de una persona, pero tampoco lo es la constancia de residencia expedida por el Comisario Municipal del poblado "Lo de Jesús" fechada el 28 (veintiocho) del mes de agosto del año en curso, ni la constancia dirigida "a quien corresponda" de fecha 17 (diecisiete) del mes de noviembre en curso, que suscriben, según dicho documento, 90 (noventa) personas que se dicen residentes y vecindados en el referido poblado, en la cual hacen constar que el expresado señor Francisco Román Sánchez, también es residente y vecindado del mismo poblado mencionado, desde hace 2 (dos) años, y no es prueba idónea por más que en esta constancia se diga que las firmas y la huellas digitales fueron estampadas y ratificadas ante la presencia del Comisario Municipal, toda vez que en la Ley Orgánica Municipal del Estado de Sinaloa, ni en el Reglamento Interno de la Administración Pública del



Municipio de Navolato, como ya vimos en la parte conducente transcrita, no asigna a los Comisario Municipales atribuciones para certificar documentos y mucho menos expedir constancias de residencias, como en cambio sí establece facultades a favor de los Secretarios de Ayuntamientos para realizar actos como el cuestionado.

A mayor abundamiento, y bajo el principio de exhaustividad en la valoración de pruebas, es pertinente señalar que el contrato de arrendamiento y recibos de pago de arrendamiento y de servicio de luz eléctrica aportados como pruebas por el coadyuvante Señor Francisco Román Sánchez, tampoco son idóneos para demostrar el hecho pretendido por el oferente, pues no se encuentran dentro de los supuestos previstos por el primer párrafo del artículo 243 de la Ley Estatal Electoral, ya que en todo caso el interesado por lo menos debió procurar su perfeccionamiento y acudir a un funcionario público con atribuciones fedatarias, como es el caso del Secretario de Ayuntamiento, o bien ante un Notario Público.

En tales condiciones, este Tribunal Estatal Electoral se encuentra en el deber de declarar procedente el recurso de inconformidad que ahora se resuelve y fundados los agravios que hace valer el partido promovente, revocando el acuerdo que tomó el XV Consejo Distrital Electoral, el día 13 (trece) del mes de noviembre del presente año, en la sesión de cómputo distrital de la elección de Diputados por ambos principios y la del Presidente Municipal y Regidores, únicamente respecto a la expedición y entrega de la constancia de asignación de una Regiduría por el Principio de Representación Proporcional, a favor del señor Francisco Román Sánchez, pues las consideraciones ya expresadas conducen a la convicción de que el órgano administrativo responsable, erróneamente estimo elegible a dicha persona como primer regidor propietario por el principio de representación proporcional, a pesar de que no cumplió con el requisito que establece la fracción II (segunda) del multicitado artículo 115 de la Constitución Política del Estado de Sinaloa, por lo que en consecuencia, debe dejarse sin efecto y valor alguno únicamente la constancia de asignación de regidor propietario que le expidió y entregó el Consejo Distrital Electoral XV, y en su lugar expida una nueva a favor de la C. Jesús Ramírez Primero, persona esta que fue registrada como primer regidor suplente por el Partido de la Sociedad Nacionalista (PSN), conclusión que tiene sustento, además, en la Tesis sostenida de la Sala Superior del Tribunal Judicial de la Federación, aplicada por analogía, cuyo texto es el siguiente.

**CANDIDATO SUPLENTE DE UNA FÓRMULA DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL ASIGNABLE. EN TODOS LOS CASOS DEBE OCUPAR LA CURUL SI EL PROPIETARIO NO ESTÁ EN APTITUD DE HACERLO (LEGISLACIÓN DE AGUASCALIENTES).** El suplente de la fórmula de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional de conformidad con el artículo 198, segundo párrafo de la Ley Electoral del Estado de Aguascalientes, aplicable analógicamente, adquiere el derecho a acceder al cargo de propietario en la legislatura, cuando el titular de la fórmula o de la curul resulte inelegible o por cualquier motivo legal no quede en aptitud de ocupar el cargo o tenga que dejarlo. En consecuencia no es admisible, el criterio de cuando el candidato propietario haya resultado electo por mayoría relativa en el mismo proceso electoral, se deba desplazar al suplente en la asignación, para otorgarla a la fórmula siguiente en el orden de prelación de la lista del partido político respectivo.

Sala Superior. S3EL027/98

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-046/98 y acumulado. Alicia Casillas Flores y Jorge Sánchez Muñoz. 24 de septiembre de 1998. Unanimidad de votos.

Ponente: José Fernando Ojesto Martínez Porcayo. Secretario. Eduardo Arana Miraval.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, este recurso se falla conforme a los siguientes.

#### **PUNTOS RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.-** Es procedente el recurso por haberse presentado en tiempo y la vía y forma legal correspondiente.

**SEGUNDO.-** Son fundados los agravios expuestos por el Partido Acción Nacional, por las razones expresadas en el considerando IV de esta resolución.

**TERCERO:-** En consecuencia se revoca el acuerdo impugnado, pronunciado por el XV Consejo Distrital Electoral de Sinaloa, con cabecera en el Municipio de Navolato, el día 13 (trece) del mes de noviembre del año 2001 (dos mil uno), durante el desarrollo de la sesión extraordinaria del cómputo distrital de la elección de Diputados y del Presidente Municipal, Regidores y de asignación de regidores por el principio de representación proporcional, dejándose sin efecto y valor alguno únicamente la constancia expedida a favor de Francisco Román Sánchez, para que en su lugar se otorgue una nueva constancia de asignación a favor de la C. Jesús Ramírez Primero, por haber sido registrada como regidor suplente por parte del Partido de la Sociedad Nacionalista.

**CUARTO.-** Notifíquese personalmente la presente resolución a los Partidos Acción Nacional y al señor Francisco Román Sánchez, para su conocimiento en el domicilio procesal señalados en los escritos de interposición del recurso y de comparecencia como coadyuvante de la autoridad recurrida.

**QUINTO.-** Notifíquese mediante oficio al XV Consejo Distrital Electoral de Sinaloa, con cabecera en el Municipio de Navolato, anexándole copia certificada de este fallo para su conocimiento y demás efectos legales conducentes, debiendo informar a este órgano jurisdiccional sobre el cumplimiento de esta resolución.

Así lo resolvió el Pleno del Tribunal Estatal Electoral, ante el Secretario General que autoriza y da fe, por **UNANIMIDAD** de votos a favor de los Magistrados numerarios presentes Licenciados Oscar Antonio Alarid Navarrete, Presidente, Sergio Sandoval Matsumoto, René González Obeso, quien funge como Magistrado ponente, Jesús Manuel Ortiz Andrade, Francisco Xavier García Félix, con la presencia de los Magistrados Supernumerarios Miguel Ángel Pérez Sánchez, Francisco Javier Cervantes López, Marisela Monjaraz Arteaga y Luisa Manuela Cárdenas Ochoa. CONSTE-