

**ACTA JURISDICCIONAL  
NÚMERO 11/2016**

En la ciudad de Culiacán Rosales, Sinaloa, siendo las diecisiete horas del día diecinueve de abril de dos mil dieciséis, se reunieron en el domicilio del **TRIBUNAL ELECTORAL DE SINALOA**, sito en calle Fray Servando Teresa de Mier 1870 (mil ochocientos setenta), colonia centro Sinaloa de esta ciudad, los ciudadanos Magistrados Guillermo Torres Chinchillas y Diego Fernando Medina Rodríguez, las Magistradas Alma Leticia Montoya Gastelo, Verónica Elizabeth García Ontiveros y Maizola Campos Montoya; así como la licenciada Gloria Icela García Cuadras, en su carácter de Secretaria General, con el objeto de celebrar sesión plenaria de este órgano a la que fueron convocados en los términos del artículo 25, fracción II, de la Ley de Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa, así como el artículo 15, fracción I, del Reglamento Interior del Tribunal Estatal Electoral de Sinaloa.

**Abre la sesión la Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo, en su calidad de Presidenta, en el tenor siguiente:**

Agradeciendo la presencia de todas y todos ustedes, se da inicio a los trabajos correspondientes a la sesión convocada para el día de hoy, por lo que solicito a la Secretaría General de este Tribunal, tenga a bien tomar lista de asistencia; declarando en su caso, la existencia de quórum.

**La licenciada Gloria Icela García Cuadras, Secretaria General, interviene de la siguiente manera:**

Con el permiso de la Magistrada Presidenta:

Magistrada Verónica Elizabeth García Ontiveros. *Presente*

Magistrado Diego Fernando Medina Rodríguez. *Presente*

Magistrado Guillermo Torres Chinchillas. *Presente*

Magistrada Maizola Campos Montoya. *Presente*

Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo. *Presente*

**Licenciada Gloria Icela García Cuadras:**

“Hago constar Magistrada Presidenta que se encuentran presentes la totalidad de las magistraturas. Certifico que existe quórum para iniciar la sesión.”

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“Habiéndose certificado la existencia de quórum para sesionar, se declara instalada la sesión y pido a la Secretaría General proceda a dar lectura al orden del día.”

**Licenciada Gloria Icela García Cuadras:**

Con el permiso de la Presidencia.

**ORDEN DEL DÍA**

**PRIMERO.** Lista de asistencia y en su caso, declaratoria de quórum.

**SEGUNDO.** Instalación de la sesión.

**TERCERO.** Análisis, discusión y en su caso aprobación del proyecto de resolución del Procedimiento Sancionador Especial expediente TESIN-04/2016 PSE.

**CUARTO.** Análisis, discusión y en su caso aprobación del proyecto de resolución del Procedimiento Sancionador Especial expediente TESIN-05/2016 PSE.

**QUINTO.** Análisis, discusión y en su caso aprobación del proyecto de resolución del Procedimiento Sancionador Especial expediente TESIN-06/2016 PSE.

**SEXTO.** Análisis, discusión y en su caso aprobación del proyecto de resolución del Procedimiento Sancionador Especial expediente TESIN-07/2016 PSE

**SEPTIMO.** Análisis, discusión y en su caso aprobación del proyecto de resolución del Juicio para la Protección de los Derechos Políticos del Ciudadano expediente TESIN-17/2016 JDP.

**OCTAVO.** Análisis, discusión y en su caso aprobación del proyecto de resolución del Juicio para la Protección de los Derechos Políticos del Ciudadano expediente TESIN-18/2016 JDP.

**NOVENO.** Análisis, discusión y en su caso aprobación del proyecto de resolución del Recurso de Revisión del expediente TESIN-04/2016 REV.

**DECIMO.** Clausura de sesión.

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“En consecuencia, agotados los dos primeros puntos del orden del día, pasamos al tercero que consiste en el análisis, discusión y en su caso, aprobación del proyecto del Procedimiento Sancionador Especial expediente TESIN- 04/2016 PSE.”

Expediente que fue turnado a la ponencia del MAGISTRADO GUILLERMO TORRES CHINCHILLAS, por lo que le pido al Magistrado Torres que ya sea personalmente o a través de algún proyectista adscrito a su ponencia, haga del conocimiento del Pleno el proyecto de resolución correspondiente.

**Magistrado Guillermo Torres Chinchillas:**

Tomo el uso de la voz para pedirle al licenciado Asención Ramírez Cortez Secretario de Estudio y Cuenta adscrito a mi ponencia de cuenta del proyecto correspondiente.

**De la lectura efectuada por el secretario de estudio y cuenta adscrito a la ponencia, que emana como conclusión de la resolución sometida a consideración del pleno los puntos resolutivos siguientes.**

## **PUNTOS RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.** Se declara la **INEXISTENCIA** de la infracción atribuida al Partido Acción Nacional y a su candidato a la Presidencia Municipal en Rosario, Sinaloa, Manuel Antonio Pineda, en los términos y efectos de la presente sentencia.

**SEGUNDO.** Notifíquese por oficio al Consejo Distrital Electoral 24 de Rosario y Escuinapa, remitiendo copia certificada de la presente sentencia, y se le ordena al citado consejo, que por su conducto notifique a las demás partes en el presente Procedimiento Sancionador Especial de conformidad con lo resuelto en el considerando cuarto de la presente sentencia.

**Habiéndose dado la lectura respectiva, la sesión continuó en los términos siguientes:**

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“Queda a consideración de las magistradas y los magistrados el proyecto de resolución presentado. Si alguien desea participar pronunciándose sobre el mismo, favor de levantar la mano.”

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“Al no haber intervenciones, podemos tenerlos por suficientemente discutidos y procedemos a votar el proyecto presentado, por lo que le pido a la secretaria General que tome el sentido de la votación”.

**Licenciada Gloria Icela García Cuadras:**

Con gusto Magistrada Presidenta.

Magistrada Verónica Elizabeth García Ontiveros. *A favor del proyecto.*

Magistrado Diego Fernando Medina Rodríguez. *A favor del proyecto.*

Magistrado Guillermo Torres Chinchillas. *Es mi proyecto.*

Magistrada Maizola Campos Montoya. *Con la propuesta.*

Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo. *Con el proyecto.*

**En virtud de la votación precedente, la Secretaria General hace constar la emisión del siguiente acuerdo:**

“Hago constar Magistrada Presidenta, que por unanimidad de votos el proyecto de resolución relativo al Procedimiento Sancionador Especial expediente TESIN-04/2016 PES, ha sido aprobado.”

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“En consecuencia, EL Procedimiento Sancionador Especial expediente TESIN-04/2016 PES, se resuelve:

### **“PUNTOS RESOLUTIVOS”**

**PRIMERO.** Se declara la **INEXISTENCIA** de la infracción atribuida al Partido Acción Nacional y a su candidato a la Presidencia Municipal en Rosario, Sinaloa, Manuel Antonio Pineda, en los términos y efectos de la presente sentencia.

**SEGUNDO.** Notifíquese por oficio al Consejo Distrital Electoral 24 de Rosario y Escuinapa, remitiendo copia certificada de la presente sentencia, y se le ordena al citado consejo, que por su conducto notifique a las demás partes en el presente Procedimiento Sancionador Especial de conformidad con lo resuelto en el considerando cuarto de la presente sentencia.

**Habiéndose dado la lectura respectiva, la sesión continuó en los términos siguientes:**

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

Pasamos al cuarto punto del orden del día que consiste en el análisis, discusión, y en su caso, aprobación del proyecto de resolución del Procedimiento Sancionador Especial según el expediente TESIN-05/2016 PSE.

Expediente que fue turnado a la ponencia de la Magistrada Maizola Campos Montoya, por lo que le pido a la Magistrada Campos, que ya sea personalmente o a través de algún proyectista adscrito a su ponencia, haga del conocimiento del Pleno el proyecto de resolución correspondiente.

**Magistrada Maizola Campos Montoya:**

Tomo el uso de la voz para pedirle al Maestro Gonzalo Caballero Secretario de Estudio y Cuenta adscrito a mi ponencia, proceda dar cuenta del proyecto q que someto a consideración de mis pares.

**De la lectura efectuada por el Secretario de Estudio y Cuenta adscrito a la ponencia, emana como conclusión de la resolución sometida a consideración del pleno los puntos resolutivos siguientes.**

## **PUNTOS RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.** Es **INEXISTENTE** la violación de la normatividad electoral atribuida al Partido Acción Nacional y al candidato a la gubernatura Martín Alonso Heredia Lizárraga, en los términos y efectos de la presente sentencia.

**SEGUNDO.** Notifíquese por oficio al Consejo Distrital Electoral 24 en Rosario y Escuinapa, remitiendo copia certificada de la presente sentencia; y se le ordena al citado consejo que, por su conducto, notifique a las demás partes en el presente Procedimiento Sancionador Especial, de conformidad con lo resuelto en el considerando cuarto de la presente sentencia.

**Habiéndose dado la lectura respectiva, la sesión continuó en los términos siguientes:**

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“Queda a consideración de las magistradas y los magistrados el proyecto de resolución presentado. Si alguien desea participar pronunciándose sobre el mismo, favor de levantar la mano.”

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“Al no haber intervenciones, procedemos a votar el proyecto presentado, por lo que le pido a la secretaria General que tome el sentido de la votación”.

**Licenciada Gloria Icela García Cuadras:**

Con gusto Magistrada Presidenta.

Magistrada Verónica Elizabeth García Ontiveros. *A favor del proyecto.*

Magistrado Diego Fernando Medina Rodríguez. *A favor del proyecto.*

Magistrado Guillermo Torres Chinchillas. *Con el sentido del proyecto.*

Magistrada Maizola Campos Montoya. *Con el proyecto.*

Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo. *Con el proyecto.*

**En virtud de la votación precedente, la Secretaria General hace constar la emisión del siguiente acuerdo:**

“Hago constar Magistrada Presidenta, que por unanimidad de votos el proyecto de resolución relativo al Procedimiento Sancionador Especial expediente TESIN-05/2016 PSE, ha sido aprobado.”

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“En consecuencia, el Procedimiento Sancionador Especial expediente TESIN-05/2016 PSE, se resuelve:

**“PUNTOS RESOLUTIVOS”**

**PRIMERO.** Es **INEXISTENTE** la violación de la normatividad electoral atribuida al Partido Acción Nacional y al candidato a la gubernatura Martín Alonso Heredia Lizárraga, en los términos y efectos de la presente sentencia.

**SEGUNDO.** Notifíquese por oficio al Consejo Distrital Electoral 24 en Rosario y Escuinapa, remitiendo copia certificada de la presente sentencia; y se le ordena al citado consejo que, por su conducto, notifique a las demás partes en el presente

Procedimiento Sancionador Especial, de conformidad con lo resuelto en el considerando cuarto de la presente sentencia.

**Habiéndose dado la lectura respectiva, la sesión continuó en los términos siguientes:**

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

Pasamos al quinto punto del orden del día que consiste en el análisis, discusión, y en su caso, aprobación del proyecto de resolución del Procedimiento Sancionador Especial según el expediente TESIN-06/2016 PSE.

Expediente que fue turnado a la ponencia de la Magistrada Verónica Elizabeth García Ontiveros, por lo que le pido a la Magistrada García, que ya sea personalmente o a través de algún proyectista adscrito a su ponencia, haga del conocimiento del Pleno el proyecto de resolución correspondiente.

**Magistrada Verónica Elizabeth García Ontiveros:**

Con el permiso de la Presidenta sedo el uso de la voz al Secretario de Estudio y Cuenta para que exponga el proyecto correspondiente.

**De la lectura efectuada por el Secretario de Estudio y Cuenta adscrito a la ponencia, emana como conclusión de la resolución sometida a consideración del pleno los puntos resolutivos siguientes.**

## **PUNTOS RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.** Se declara la **INEXISTENCIA** de la infracción atribuida al Partido Acción Nacional y a su candidato a la Presidencia Municipal en Rosario, Sinaloa, Manuel Antonio Pineda, en los términos y efectos de la presente sentencia.

**SEGUNDO.** Notifíquese por oficio al Consejo Distrital Electoral 24 de Rosario y Escuinapa, remitiendo copia certificada de la presente sentencia, y se le **ordena** al citado Consejo que por su conducto notifique a las demás partes en el presente



Procedimiento Sancionador Especial de conformidad con lo resuelto en el considerando cuarto de la presente sentencia.

**Habiéndose dado la lectura respectiva, la sesión continuó en los términos siguientes:**

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“Queda a consideración de las magistradas y los magistrados el proyecto de resolución presentado. Si alguien desea participar pronunciándose sobre el mismo, favor de levantar la mano.”

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“Al no haber intervenciones, procedemos a votar el proyecto presentado, por lo que le pido a la secretaria General que tome el sentido de la votación”.

**Licenciada Gloria Icela García Cuadras:**

Con gusto Magistrada Presidenta.

Magistrada Verónica Elizabeth García Ontiveros. *A favor del proyecto.*

Magistrado Diego Fernando Medina Rodríguez. *A favor del proyecto.*

Magistrado Guillermo Torres Chinchillas. *Con el sentido del proyecto.*

Magistrada Maizola Campos Montoya. *Con el proyecto.*

Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo. *Con el proyecto.*

**En virtud de la votación precedente, la Secretaria General hace constar la emisión del siguiente acuerdo:**

“Hago constar Magistrada Presidenta, que por unanimidad de votos el proyecto de resolución relativo al Procedimiento Sancionador Especial expediente TESIN-06/2016 PSE, ha sido aprobado.”

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“En consecuencia, el Procedimiento Sancionador Especial expediente TESIN-06/2016 PSE, se resuelve:

**“PUNTOS RESOLUTIVOS”**

**PRIMERO.** Se declara la **INEXISTENCIA** de la infracción atribuida al Partido Acción Nacional y a su candidato a la Presidencia Municipal en Rosario, Sinaloa, Manuel Antonio Pineda, en los términos y efectos de la presente sentencia.

**SEGUNDO.** Notifíquese por oficio al Consejo Distrital Electoral 24 de Rosario y Escuinapa, remitiendo copia certificada de la presente sentencia, y se le **ordena** al citado Consejo que por su conducto notifique a las demás partes en el presente Procedimiento Sancionador Especial de conformidad con lo resuelto en el considerando cuarto de la presente sentencia.

**Habiéndose dado la lectura respectiva, la sesión continuó en los términos siguientes:**

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

Pasamos al sexto punto del orden del día que consiste en el análisis, discusión, y en su caso, aprobación del proyecto de resolución del Procedimiento Sancionador Especial según el expediente TESIN-07/2016 PSE.

Expediente que fue turnado a la ponencia de la Magistrado Diego Fernando Medina Rodríguez, por lo que le pido al Magistrado Medina, que ya sea personalmente o a través de algún proyectista adscrito a su ponencia, haga del conocimiento del Pleno el proyecto de resolución correspondiente.

**Magistrado Diego Fernando Medina Rodríguez:**

Le solicito a la Secretaría de Estudio y Cuenta Nytzia Yamel Avalos Bañuelos de cuenta del Proyecto Correspondiente.

**De la lectura efectuada por el Secretario de Estudio y Cuenta adscrito a la ponencia, emana como conclusión de la resolución sometida a consideración del pleno los puntos resolutiveos siguientes.**

## **PUNTOS RESOLUTIVOS**

**PRIMERO. Se declara la inexistencia de las infracciones** atribuidas a los Partidos Acción Nacional y de la Revolución Democrática en los términos y efectos precisados en esta resolución.

**SEGUNDO.** Notifíquese por oficio al Consejo Distrital Electoral 24 de Rosario y Escuinapa, remitiendo copia certificada de la presente sentencia, y se le ordena al citado consejo que por su conducto notifique a las demás partes en el presente Procedimiento Sancionador Especial de conformidad con lo resuelto en el considerando cuarto de la presente sentencia.

**Habiéndose dado la lectura respectiva, la sesión continuó en los términos siguientes:**

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“Queda a consideración de las magistradas y los magistrados el proyecto de resolución presentado. Si alguien desea participar pronunciándose sobre el mismo, favor de levantar la mano.”

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“Al no haber intervenciones, procedemos a votar el proyecto presentado, por lo que le pido a la secretaria General que tome el sentido de la votación”.

**Licenciada Gloria Icela García Cuadras:**

Con gusto Magistrada Presidenta.

Magistrada Verónica Elizabeth García Ontiveros. *A favor del proyecto.*

Magistrado Diego Fernando Medina Rodríguez. *A favor del proyecto.*

Magistrado Guillermo Torres Chinchillas. *Con el sentido del proyecto.*

Magistrada Maizola Campos Montoya. *Con el proyecto.*

Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo. *Con el proyecto.*

**En virtud de la votación precedente, la Secretaria General hace constar la emisión del siguiente acuerdo:**

“Hago constar Magistrada Presidenta, que por unanimidad de votos el proyecto de resolución relativo al Procedimiento Sancionador Especial expediente TESIN-07/2016 PSE, ha sido aprobado.”

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“En consecuencia, el Procedimiento Sancionador Especial expediente TESIN-07/2016 PSE, se resuelve:

#### **“PUNTOS RESOLUTIVOS”**

**PRIMERO. Se declara la inexistencia de las infracciones** atribuidas a los Partidos Acción Nacional y de la Revolución Democrática en los términos y efectos precisados en esta resolución.

**SEGUNDO.** Notifíquese por oficio al Consejo Distrital Electoral 24 de Rosario y Escuinapa, remitiendo copia certificada de la presente sentencia, y se le ordena al citado consejo que por su conducto notifique a las demás partes en el presente Procedimiento Sancionador Especial de conformidad con lo resuelto en el considerando cuarto de la presente sentencia.

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

Pasamos al séptimo punto del orden del día que consiste en el análisis, discusión, y en su caso, aprobación del proyecto de resolución del Juicio para la Protección de los Derechos Políticos del Ciudadano expediente TESIN-17/2016 JDP.

Expediente que fue turnado a la ponencia de la Magistrada Maizola Campos Montoya, por lo que le pido a la Magistrada Campos, que ya sea personalmente o a través de algún proyectista adscrito a su ponencia, haga del conocimiento del Pleno el proyecto de resolución correspondiente.

**Magistrada Maizola Campos Montoya:**

Con el permiso de la Presidenta solicito al Licenciado Andreyeb Terrazas de cuenta con el proyecto correspondiente.

**De la lectura efectuada por el Secretario de Estudio y Cuenta adscrito a la ponencia, emana como conclusión de la resolución sometida a consideración del pleno los puntos resolutivos siguientes.**

## **PUNTOS RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.** - Se **SOBRESEE** el Juicio para la Protección de los Derechos Políticos del Ciudadano, en lo que corresponde a los ciudadanos Rodrigo Castillo Cota y Rebeca Rodríguez Inzunza; por las consideraciones precisadas en el considerando QUINTO de la presente sentencia.

**SEGUNDO.** - Es procedente el Juicio para la Protección de los Derechos Políticos del Ciudadano interpuesto por Julián Sepúlveda Leyva, Jesús Onofre Lugo Cabrera, Iris Carolina Bojórquez Bojórquez, Roxana Rubio Valdez, Carlos Javier Flores López, Miguel Ramón Echeverría Gil, Gerardo Gómez Rojo, Félix Angulo Velázquez, Jesús Alejandro Ortiz Álvarez, Ramón Quintero Martínez, Cesar Corrales Beltrán, Rafael Osuna Gutiérrez, Juan Luis Astorga Rentería, Martin Alonso López Sánchez, Santos Cruz Alcaraz y Antonio de Jesús Reynaga Flores; en virtud de haberse presentado en tiempo y forma, así como en la vía y términos adecuados.

**TERCERO.** - Son **INOPERANTES** los agravios expresados por los enjuiciantes, de conformidad con lo expuesto en el considerando SÉPTIMO de la presente sentencia.

**CUARTO.** - Se **CONFIRMA** el acto impugnado que fue materia de impugnación, el acuerdo clave IEES/CG055/16, emitido el 31 de marzo de 2016, por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa.

**QUINTO.-** Notifíquese personalmente a Julián Sepúlveda Leyva, Carlos Javier Flores López, Miguel Ramón Echavarría Gil, Jesús Onofre Lugo Cabrera, Rodrigo Castillo Cota, Rodrigo Castillo Cota, Rebeca Rodríguez Inzunza, Gerardo Gómez Rojo, Félix Angulo Velázquez, Jesús Alejandro Ortiz Álvarez, Roxana Rubio Valdéz, Ramón Quintero Martínez, César Corrales Beltrán, Rafael Osuna Gutiérrez, Juan Luis Astorga Rentería, Martín Alonso López Sánchez, Santos Cruz Alcaraz y Antonio De Jesús Reynaga Flores, actores en el presente juicio, así como a la Dirección Jurídica de Órganos y Procesos Electorales del Comité Ejecutivo Nacional, del Partido Acción Nacional; y por oficio al Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, anexándoles copia certificada de este fallo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 82, así como por estrados de conformidad con el artículo 87 de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa.

**Habiéndose dado la lectura respectiva, la sesión continuó en los términos siguientes:**

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“Queda a consideración de las magistradas y los magistrados el proyecto de resolución presentado. Si alguien desea participar pronunciándose sobre el mismo, favor de levantar la mano.”

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“Al no haber intervenciones, procedemos a votar el proyecto presentado, por lo que le pido a la secretaria General que tome el sentido de la votación”.

**Licenciada Gloria Icela García Cuadras:**

Con gusto Magistrada Presidenta.

Magistrada Verónica Elizabeth García Ontiveros. *A favor del proyecto.*

Magistrado Diego Fernando Medina Rodríguez. *A favor del proyecto.*

Magistrado Guillermo Torres Chinchillas. *Con el sentido del proyecto.*

Magistrada Maizola Campos Montoya. *Con el proyecto.*

Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo. *Con el proyecto.*

**En virtud de la votación precedente, la Secretaria General hace constar la emisión del siguiente acuerdo:**

“Hago constar Magistrada Presidenta, que por unanimidad de votos el proyecto de resolución relativo al Juicio para la Protección de los Derechos políticos de Ciudadano expediente TESIN-17/2016 JDP, ha sido aprobado.”

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“En consecuencia, el Procedimiento Sancionador Especial expediente TESIN-17/2016 JDP, se resuelve:

#### **“PUNTOS RESOLUTIVOS”**

**PRIMERO.** - Se **SOBRESEE** el Juicio para la Protección de los Derechos Políticos del Ciudadano, en lo que corresponde a los ciudadanos Rodrigo Castillo Cota y Rebeca Rodríguez Inzunza; por las consideraciones precisadas en el considerando QUINTO de la presente sentencia.

**SEGUNDO.** - Es procedente el Juicio para la Protección de los Derechos Políticos del Ciudadano interpuesto por Julián Sepúlveda Leyva, Jesús Onofre Lugo Cabrera, Iris Carolina Bojórquez Bojórquez, Roxana Rubio Valdez, Carlos Javier Flores López, Miguel Ramón Echeverría Gil, Gerardo Gómez Rojo, Félix Angulo Velázquez, Jesús Alejandro Ortiz Álvarez, Ramón Quintero Martínez, Cesar Corrales Beltrán, Rafael Osuna Gutiérrez, Juan Luis Astorga Rentería, Martin Alonso López Sánchez, Santos Cruz Alcaraz y Antonio de Jesús Reynaga Flores; en virtud de haberse presentado en tiempo y forma, así como en la vía y términos adecuados.

**TERCERO.** - Son **INOPERANTES** los agravios expresados por los enjuiciantes, de conformidad con lo expuesto en el considerando SÉPTIMO de la presente sentencia.

**CUARTO.** - Se **CONFIRMA** el acto impugnado que fue materia de impugnación, el acuerdo clave IEES/CG055/16, emitido el 31 de marzo de 2016, por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa.

**QUINTO.-** Notifíquese personalmente a Julián Sepúlveda Leyva, Carlos Javier Flores López, Miguel Ramón Echavarría Gil, Jesús Onofre Lugo Cabrera, Rodrigo Castillo Cota, Rodrigo Castillo Cota, Rebeca Rodríguez Inzunza, Gerardo Gómez

Rojo, Félix Angulo Velázquez, Jesús Alejandro Ortiz Álvarez, Roxana Rubio Valdéz, Ramón Quintero Martínez, César Corrales Beltrán, Rafael Osuna Gutiérrez, Juan Luis Astorga Rentería, Martín Alonso López Sánchez, Santos Cruz Alcaraz y Antonio De Jesús Reynaga Flores, actores en el presente juicio, así como a la Dirección Jurídica de Órganos y Procesos Electorales del Comité Ejecutivo Nacional, del Partido Acción Nacional; y por oficio al Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, anexándoles copia certificada de este fallo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 82, así como por estrados de conformidad con el artículo 87 de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa.

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

Pasamos al octavo punto del orden del día que consiste en el análisis, discusión, y en su caso, aprobación del proyecto de resolución del Juicio para la Protección de los Derechos Políticos del Ciudadano el expediente TESIN-18/2016 JDP.

Expediente que fue turnado a la ponencia de la Magistrada Verónica Elizabeth García Ontiveros, por lo que le pido a la Magistrada García, que ya sea personalmente o a través de algún proyectista adscrito a su ponencia, haga del conocimiento del Pleno el proyecto de resolución correspondiente.

**Magistrada Verónica Elizabeth García Ontiveros:**

Gracias, con el permiso de la Presidencia pido al Secretario de Estudio y Cuenta para que exponga el proyecto correspondiente.

**De la lectura efectuada por el Secretario de Estudio y Cuenta adscrito a la ponencia, emana como conclusión de la resolución sometida a consideración del pleno los puntos resolutiveos siguientes.**

## **PUNTOS RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.-** Se **desecha de plano** el presente Juicio para la Protección de los Derechos Políticos del Ciudadano promovido por **Adolfo Rojo Montoya** al actualizarse la causal de improcedencia prevista en los artículos 41 y 42 fracción I, de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa.



**SEGUNDO.-** Es procedente el Juicio para la Protección de los Derechos Políticos del Ciudadano interpuesto por **Jorge Iván Villalobos Seáñez y Claudia Minerva Ontiveros Torres**, identificado con la clave **TESIN-18/2016 JDP**, en virtud de haberse presentado en tiempo y forma, así como en la vía y términos adecuados.

**TERCERO.-** En virtud de la **inoperancia** de agravios formulados por los promoventes, se **confirman**, en lo que fue materia de impugnación, los acuerdos **IEES/CG033/16** e **IEES/CG035/16** del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa.

**CUARTO.-** Notifíquese personalmente a **Adolfo Rojo Montoya, Jorge Iván Villalobos Seáñez y Claudia Minerva Ontiveros Torres**, actores en el presente juicio, y por oficio Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, anexando copia certificada de este fallo, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 82, 83 y 88 de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa.

**Habiéndose dado la lectura respectiva, la sesión continuó en los términos siguientes:**

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“Queda a consideración de las magistradas y los magistrados el proyecto de resolución presentado. Si alguien desea participar pronunciándose sobre el mismo, favor de levantar la mano.”

**La Magistrada Verónica Elizabeth García Ontiveros levanta la mano para pedir su participación**

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:** Adelante Magistrada.

**Magistrada Verónica Elizabeth García Ontiveros:** Gracias, brevemente en abono a la cuenta, menciona dos acuerdos que se analizaron en el proyecto que se trata.

Donde el promovente impugna el registro de candidatos a diputados por ambos principios designados por el Partido Acción Nacional.

En el estudio del proyecto se valoran las atribuciones que tiene el Instituto en la etapa de registro de candidatos, la ponderación que se hace en el análisis del proyecto es a la luz de la jurisprudencia de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, donde no es válido pedir o controvertir actos que en su momento se tuvo la oportunidad de confrontar de manera directa y oportuna como sucede en el caso se llega a la conclusión de que dichos agravios no corresponden vicios propios del órgano administrativo.

### **Acto seguido la Magistrada Maizola Campos Montoya Pide el uso de la voz**

**Magistrada Maizola Campos Montoya:** su participación va dirigida hacer una precisión la cual trata en que su proyecto versaba sobre el registro de candidatos en la contienda por los ayuntamientos del Estado mientras que el asunto en discusión era por los registros de candidatos a Diputados por ambos principios, ambos del Partido Acción Nacional.

#### **Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“Al no haber más intervenciones, procedemos a votar el proyecto presentado, por lo que le pido a la secretaria General que tome el sentido de la votación”.

#### **Licenciada Gloria Icela García Cuadras:**

Con gusto Magistrada Presidenta.

Magistrada Verónica Elizabeth García Ontiveros. *A favor del proyecto.*

Magistrado Diego Fernando Medina Rodríguez. *A favor del proyecto.*

Magistrado Guillermo Torres Chinchillas. *Con el sentido del proyecto.*

Magistrada Maizola Campos Montoya. *Con el proyecto.*

Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo. *Con el proyecto.*

**En virtud de la votación precedente, la Secretaria General hace constar la emisión del siguiente acuerdo:**

“Hago constar Magistrada Presidenta, que por unanimidad de votos el proyecto de resolución relativo al Juicio para la Protección de los Derechos Políticos del Ciudadano expediente TESIN-18/2016 JDP, ha sido aprobado.”

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“En consecuencia, el Juicio para la Protección de los Derechos Políticos del Ciudadano expediente TESIN-18/2016 JDP, se resuelve:

#### **“PUNTOS RESOLUTIVOS”**

**PRIMERO.-** Se **desecha de plano** el presente Juicio para la Protección de los Derechos Políticos del Ciudadano promovido por **Adolfo Rojo Montoya** al actualizarse la causal de improcedencia prevista en los artículos 41 y 42 fracción I, de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa.

**SEGUNDO.-** Es procedente el Juicio para la Protección de los Derechos Políticos del Ciudadano interpuesto por **Jorge Iván Villalobos Seáñez y Claudia Minerva Ontiveros Torres**, identificado con la clave **TESIN-18/2016 JDP**, en virtud de haberse presentado en tiempo y forma, así como en la vía y términos adecuados.

**TERCERO.-** En virtud de la **inoperancia** de agravios formulados por los promoventes, se **confirman**, en lo que fue materia de impugnación, los acuerdos **IEES/CG033/16** e **IEES/CG035/16** del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa.

**CUARTO.-** Notifíquese personalmente a **Adolfo Rojo Montoya, Jorge Iván Villalobos Seáñez y Claudia Minerva Ontiveros Torres**, actores en el presente juicio, y por oficio Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, anexando copia certificada de este fallo, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 82, 83 y 88 de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa.

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

Pasamos al noveno punto del orden del día que consiste en el análisis, discusión, y en su caso, aprobación del proyecto de resolución Recurso de Revisión el expediente TESIN-04/2016 REV.

Expediente que fue turnado a la ponencia del Magistrado Diego Fernando Medina Rodríguez, por lo que le pido al Magistrado Rodríguez, que ya sea personalmente o a través de algún proyectista adscrito a su ponencia, haga del conocimiento del Pleno el proyecto de resolución correspondiente.

**Magistrada Diego Fernando Medina Rodriguez:**

Gracias, con el permiso de la Presidencia solicito a la Secretaria de Estudio y Cuenta Nytzia Yamel Avalos Bañuelos para que exponga el proyecto correspondiente.

**De la lectura efectuada por la Secretaria de Estudio y Cuenta adscrito a la ponencia, emana como conclusión de la resolución sometida a consideración del pleno los puntos resolutiveos siguientes.**

## **PUNTOS RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.** Es procedente el Juicio de Revisión interpuesto por el Partido de la Revolución Democrática, en virtud de haberse presentado en tiempo y forma, así como en la vía y términos adecuados.

**SEGUNDO.** De conformidad con lo razonado en el considerando quinto de la presente resolución, se declara **infundado** el agravio planteado en contra de los acuerdos de clave IEES/CG060/16 y IEES/CG062/16 emitidos por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa el treinta y uno de marzo de 2016, mediante los cuales aprueba los registros de las planillas de Presidentes Municipales, Síndicos Procuradores y Regidores de los Partidos Sinaloense y Movimiento Ciudadano, particularmente del municipio de Guasave., en consecuencia se **confirman** su validez.

**TERCERO.** Notifíquese de manera personal esta resolución en el domicilio señalado para tales efectos por el actor, así como a los terceros interesados, y por oficio a la Instituto Electoral del Estado de Sinaloa en su calidad de autoridad responsable, anexándoles copia certificada de este fallo, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 82, 83 y 86 de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa.

**Habiéndose dado la lectura respectiva, la sesión continuó en los términos siguientes:**

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“Queda a consideración de las magistradas y los magistrados el proyecto de resolución presentado. Si alguien desea participar pronunciándose sobre el mismo, favor de levantar la mano.”

**El Magistrado Diego Fernando Medina Rodríguez:** pide la palabra.

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:** Adelante Magistrado ponente.

**Magistrado Diego Fernando Medina Rodríguez:** para precisar un poco, del estudio que la ponencia realizo no se da la figura de la simultaneidad, pues para ello el candidato debió haber participado en un mismo momento, en los procesos internos ambos partidos.

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“Agotadas las intervenciones, procedemos a votar el proyecto presentado, por lo que le pido a la secretaria General que tome el sentido de la votación”.

**Licenciada Gloria Icela García Cuadras:**

Con gusto Magistrada Presidenta.

Magistrada Verónica Elizabeth García Ontiveros. *A favor del proyecto.*

Magistrado Diego Fernando Medina Rodríguez. *A favor del proyecto.*

Magistrado Guillermo Torres Chinchillas. *Con el sentido del proyecto.*

Magistrada Maizola Campos Montoya. *Con el proyecto.*

Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo. *Con el proyecto.*

**En virtud de la votación precedente, la Secretaria General hace constar la emisión del siguiente acuerdo:**

“Hago constar Magistrada Presidenta, que por unanimidad de votos el proyecto de resolución del Recurso de Revisión expediente TESIN-04/2016 REV, ha sido aprobado.”

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“En consecuencia, el Recurso de Revisión expediente TESIN-04/2016 REV, se resuelve:

#### **“PUNTOS RESOLUTIVOS”**

**PRIMERO.** Es procedente el Juicio de Revisión interpuesto por el Partido de la Revolución Democrática, en virtud de haberse presentado en tiempo y forma, así como en la vía y términos adecuados.

**SEGUNDO.** De conformidad con lo razonado en el considerando quinto de la presente resolución, se declara **infundado** el agravio planteado en contra de los acuerdos de clave IEES/CG060/16 y IEES/CG062/16 emitidos por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa el treinta y uno de marzo de 2016, mediante los cuales aprueba los registros de las planillas de Presidentes Municipales, Síndicos Procuradores y Regidores de los Partidos Sinaloense y Movimiento Ciudadano, particularmente del municipio de Guasave., en consecuencia se **confirman** su validez.

**TERCERO.** Notifíquese de manera personal esta resolución en el domicilio señalado para tales efectos por el actor, así como a los terceros interesados, y por oficio a la Instituto Electoral del Estado de Sinaloa en su calidad de autoridad responsable, anexándoles copia certificada de este fallo, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 82, 83 y 86 de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa.

“Habiéndose agotado todos los puntos del orden del día, se clausura esta sesión siendo las dieciocho horas once minutos del día diecinueve de abril de dos mil dieciséis”.

**Se levanta la presente acta que firma la Presidenta en unión de la Secretaria General.**

**LIC. ALMA LETICIA MONTOYA GASTELO  
MAGISTRADA PRESIDENTA**

**LIC. GLORIA ICELA GARCÍA CUADRAS  
SECRETARIA GENERAL.**

La presente es la última hoja del acta correspondiente a la sesión plenaria jurisdiccional número 11/2016 del Tribunal Electoral de Sinaloa.