

**ACTA JURISDICCIONAL  
NÚMERO 13/2016**

En la ciudad de Culiacán Rosales, Sinaloa, siendo las once horas del día veintinueve de abril de dos mil dieciséis, se reunieron en el domicilio del **TRIBUNAL ELECTORAL DE SINALOA**, sito en calle Fray Servando Teresa de Mier 1870 (mil ochocientos setenta), colonia centro Sinaloa de esta ciudad, los ciudadanos Magistrados Guillermo Torres Chinchillas y Diego Fernando Medina Rodríguez, las Magistradas Alma Leticia Montoya Gastelo, Verónica Elizabeth García Ontiveros y Maizola Campos Montoya; así como la licenciada Gloria Icela García Cuadras, en su carácter de Secretaria General, con el objeto de celebrar sesión plenaria de este órgano a la que fueron convocados en los términos del artículo 25, fracción II, de la Ley de Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa, así como el artículo 15, fracción I, del Reglamento Interior del Tribunal Estatal Electoral de Sinaloa.

**Abre la sesión la Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo, en su calidad de Presidenta, en el tenor siguiente:**

Agradeciendo la presencia de todas y todos ustedes, se da inicio a los trabajos correspondientes a la sesión convocada para el día de hoy, por lo que solicito a la Secretaría General de este Tribunal, tenga a bien tomar lista de asistencia; declarando en su caso, la existencia de quórum.

**La licenciada Gloria Icela García Cuadras, Secretaria General, interviene de la siguiente manera:**

Con el permiso de la Presidencia:

Magistrada Verónica Elizabeth García Ontiveros. *Presente*

Magistrado Diego Fernando Medina Rodríguez. *Presente*

Magistrada Guillermo Torres Chinchillas. *Presente*

Magistrada Maizola Campos Montoya. *Presente*

Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo. *Presente*

**Licenciada Gloria Icela García Cuadras:**

“Hago constar Magistrada Presidenta que se encuentran presentes la totalidad de las magistraturas que integran el Pleno de Este Tribunal. Certifico que existe quórum para iniciar la sesión válidamente.”

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“Habiéndose certificado la existencia de quórum para sesionar, se declara instalada la sesión y pido a la Secretaría General proceda a dar lectura al orden del día.”

**Licenciada Gloria Icela García Cuadras:**

Con el permiso de la Presidencia.

**ORDEN DEL DÍA**

**PRIMERO.** Lista de asistencia y en su caso, declaratoria de quórum.

**SEGUNDO.** Instalación de la sesión.

**TERCERO.** Análisis, discusión y en su caso aprobación del proyecto de resolución del Procedimiento Sancionador Especial según expediente TESIN-02/2016 PSE.

**CUARTO.** Análisis, discusión y en su caso aprobación del proyecto de resolución del Procedimiento Sancionador Especial según expediente TESIN-11/2016 PSE.

**QUINTO.** Análisis, discusión y en su caso aprobación del proyecto de resolución del juicio para la protección de los Derechos Políticos del Ciudadano según expediente TESIN-19/2016 JDP

**SEXTO.** Clausura de la sesión.

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“En consecuencia, agotados los dos primeros puntos del orden del día, pasamos al tercero que consiste en el análisis, discusión y en su caso, aprobación del proyecto de resolución Procedimiento Sancionador Especial según expediente TESIN-02/2016 PSE.

Expediente que fue turnado a la ponencia del Magistrado Diego Fernando Medina Rodríguez, por lo que le pido al Magistrado Medina, que ya sea de manera personal o a través de algún Projectista adscrito a su ponencia, haga del conocimiento del Pleno el proyecto de resolución correspondiente.

**Magistrado Diego Fernando Medina Rodríguez:** le pido de favor a la Secretaria de Estudio y Cuenta la Lic. Nytzia Yamel Avalos Bañuelos haga del conocimiento del pleno el proyecto de resolución correspondiente.

**De la lectura efectuada por el Secretario de Estudio y Cuenta adscrito a la ponencia, emana como conclusión de la resolución sometida a consideración del Pleno, los puntos resolutivos siguientes:**

## **PUNTOS RESOLUTIVOS**

**PRIMERO. Se acreditan** las infracciones atribuidas al candidato a Presidente Municipal Miguel Ángel Camacho Sánchez y al Partido Acción Nacional, en los términos de la presente ejecutoria.

**SEGUNDO.** Se impone a Miguel Ángel Camacho Sánchez y al Partido Acción Nacional una sanción consistente en una **amonestación pública**.

**TERCERO.** Notifíquese **personalmente** esta resolución al Partido Revolucionario Institucional, denunciante en el presente procedimiento, así como al Partido Acción Nacional y a Miguel Ángel Camacho Sánchez, partes denunciadas y por **oficio** al Consejo

Municipal Electoral de Ahome, Sinaloa, en su calidad de autoridad instructora, anexándoles copia certificada de este fallo, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 82, 83 de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa y del artículo 290 de la Ley de Instituciones y Procedimiento Electorales del Estado de Sinaloa.

**Habiéndose dado la lectura respectiva, la sesión continuó en los términos siguientes:**

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“Queda a consideración de las magistradas y los magistrados el proyecto de resolución presentado. Si alguien desea participar pronunciándose sobre el mismo, favor de levantar la mano.”

**Magistrado Diego Fernando Medina Rodríguez:**

Para precisar la cuenta, existe un reconocimiento expreso del partido y el candidato que por error se instaló propaganda electoral en equipamiento urbano al desconocer el impedimento que contiene la ley, pero no por ello deja de haber una conducta infractora por lo que se propone sancionarse con una amonestación pública.

**Pide el uso de la voz la Magistrada Maizola Campos Montoya:**

Sumado a los comentarios explícitos, quisiera resaltar una particularidad de este proyecto por lo que se arriba a una amonestación pública como sanción.

Resalto que la queja fue presentada el 3 de abril, solicitando medidas cautelares de retirar la publicidad mal colocada, por lo que dicha propaganda solo estuvo alrededor de dos días, pues el candidato reconoció que se había colocado por error. Al acatar el denunciado la medida cautelar se tomó como atenuante y así es como se llega a la amonestación pública.

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“Al no haber más intervenciones podemos tenerlo por suficientemente discutidos y procedemos a votar el proyecto presentado, por lo que le pido a la secretaria General que tome el sentido de la votación”.

**Licenciada Gloria Icela García Cuadras:**

Con gusto Magistrada Presidenta.

Magistrada Verónica Elizabeth García Ontiveros. *A favor del proyecto.*

Magistrado Diego Fernando Medina Rodríguez. *Con el proyecto.*

Magistrado Guillermo Torres Chinchillas. *Con el proyecto.*

Magistrada Maizola Campos Montoya. *Con la propuesta.*

Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo. *Con el proyecto.*

**En virtud de la votación precedente, la Secretaria General hace constar la emisión del siguiente acuerdo:**

“Hago constar Magistrada Presidenta, que por unanimidad de votos el proyecto de resolución del Procedimiento Sancionador Especial expediente TESIN-02/2016 PSE, ha sido aprobado.

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“En consecuencia, en Procedimiento Sancionador Especial expediente TESIN-02/2016 PSE, se resuelve:

**PUNTOS RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.** Se acreditan las infracciones atribuidas al candidato a Presidente Municipal Miguel Ángel Camacho Sánchez y al Partido Acción Nacional, en los términos de la presente ejecutoria.

**SEGUNDO.** Se impone a Miguel Ángel Camacho Sánchez y al Partido Acción Nacional una sanción consistente en una **amonestación pública**.

**TERCERO.** Notifíquese **personalmente** esta resolución al Partido Revolucionario Institucional, denunciante en el presente procedimiento, así como al Partido Acción

Nacional y a Miguel Ángel Camacho Sánchez, partes denunciadas y por **oficio** al Consejo Municipal Electoral de Ahome, Sinaloa, en su calidad de autoridad instructora, anexándoles copia certificada de este fallo, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 82, 83 de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa y del artículo 290 de la Ley de Instituciones y Procedimiento Electorales del Estado de Sinaloa.

**Habiéndose dado la lectura respectiva, la sesión continuó en los términos siguientes:**

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“Pasamos al cuarto punto del orden del día que consiste en el análisis, discusión, y en su caso, aprobación del proyecto de resolución del Procedimiento Sancionador Especial según expediente TESIN-11/2016 PSE.

Expediente que fue turnado a la Ponencia del magistrada Verónica Elizabeth García Ontiveros, por lo que pido al Magistrada García que ya sea personalmente o a través de algún proyectista adscrito a su ponencia haga del conocimiento del Pleno el proyecto de resolución correspondiente.”

**Magistrada Verónica Elizabeth García Ontiveros:**

“Gracias, para ello cedo el uso de la voz al Secretario de Estudio y Cuenta al Lic. Jesús Saenz Zamudio dé cuenta del Proyecto correspondiente”.

**De la lectura efectuada por el Secretario de Estudio y Cuenta adscrito a la ponencia, emana como conclusión de la resolución sometida a consideración del Pleno, los puntos resolutiveos siguientes:**

### **PUNTOS RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.** Se **declara la existencia** de la infracción atribuida al **Partido Acción Nacional** y **José Luis Leyson Díaz**, candidato a presidente municipal del referido partido político en Guasave, Sinaloa, en los términos expuestos en la sentencia.

**SEGUNDO.** Se impone al Partido Acción Nacional y a José Luis Leyson Díaz una sanción consistente en **amonestación pública** prevista en el artículo 281, fracciones I, inciso a) y II, inciso a), de la Ley de Instituciones y procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa.

**TERCERO.** Se da **vista** al Consejo Municipal Electoral de Guasave, Sinaloa, para los efectos precisados en el considerando **QUINTO** de esta sentencia.

**CUARTO.** Notifíquese por oficio al Consejo Municipal Electoral de Guasave, Sinaloa remitiendo copia certificada de la presente sentencia, y se le **ordena** al citado Consejo que por su conducto notifique a las demás partes en el presente Procedimiento Sancionador Especial de conformidad con lo resuelto en el considerando **SEXTO** de la presente sentencia.

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“Queda a consideración de las magistradas y los magistrados el proyecto de resolución presentado. Si alguien desea participar, adelante Magistrada ponente.”

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“Al no haber intervenciones podemos tenerlo por suficientemente discutido y procedemos a votar el proyecto presentado, por lo que le pido a la secretaria General que tome el sentido de la votación”.

**Licenciada Gloria Icela García Cuadras:**

Con el permiso de la Presidencia.

Magistrada Verónica Elizabeth García Ontiveros. *Con el proyecto.*

Magistrado Diego Fernando Medina Rodríguez. *A favor del proyecto.*

Magistrado Guillermo Torres Chinchillas. *Con el proyecto.*

Magistrada Maizola Campos Montoya. *Con la propuesta*

Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo. *Con el proyecto.*

**En virtud de la votación precedente, la Secretaria General hace constar la emisión del siguiente acuerdo:**

“Hago constar Magistrada Presidenta, que por unanimidad de votos el proyecto de resolución del Procedimiento Sancionador Especial según expediente TESIN-11/2016 PSE, ha sido Aprobado”.

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“En consecuencia, el Procedimiento Sancionador Especial según expediente TESIN-11/2016 PSE los puntos resolutiveos son los siguientes:

**PRIMERO.** Se **declara la existencia** de la infracción atribuida al **Partido Acción Nacional** y **José Luis Leyson Díaz**, candidato a presidente municipal del referido partido político en Guasave, Sinaloa, en los términos expuestos en la sentencia.

**SEGUNDO.** Se **impone** al **Partido Acción Nacional** y a **José Luis Leyson Díaz** una sanción consistente **en amonestación pública** prevista en el artículo 281, fracciones I, inciso a) y II, inciso a), de la Ley de Instituciones y procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa.

**TERCERO.** Se da **vista** al Consejo Municipal Electoral de Guasave, Sinaloa, para los efectos precisados en el considerando **QUINTO** de esta sentencia.

**CUARTO.** Notifíquese por oficio al Consejo Municipal Electoral de Guasave, Sinaloa remitiendo copia certificada de la presente sentencia, y se le **ordena** al citado Consejo que por su conducto notifique a las demás partes en el presente Procedimiento Sancionador Especial de conformidad con lo resuelto en el considerando **SEXTO** de la presente sentencia.

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“Pasamos al quinto punto del orden del día que consiste en el análisis, discusión, y en su caso, aprobación del proyecto de resolución del Juicio para la Protección de los Derechos Políticos del Ciudadano según expediente TESIN-19/2016 JDP.

Expediente que fue turnado a la Ponencia del magistrado Guillermo Torres Chinchillas, por lo que pido al Magistrado Torres que ya sea personalmente o a través de algún proyectista adscrito a su ponencia haga del conocimiento del Pleno el proyecto de resolución correspondiente.”

**Magistrado Guillermo Torres Chinchillas:**

“Gracias Presidenta y Magistrada.



Instruyo al Lic. Jorge Arce para que dé a conocer el proyecto de sentencia que propone mi ponencia.”

**De la lectura efectuada por el Secretario de Estudio y Cuenta adscrito a la ponencia, emana como conclusión de la resolución sometida a consideración del Pleno, los puntos resolutivos siguientes:**

### **PUNTOS RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.-** Es procedente el Juicio para la Protección de los Derechos Políticos del Ciudadano interpuesto por Javier Calderón Sainz, en virtud de haberse presentado en tiempo y forma, así como en la vía y términos adecuados.

**SEGUNDO.-** Son **INOPERANTES** los agravios, de conformidad con lo expuesto en el considerando SEXTO de la presente sentencia.

**TERCERO.-** Se **CONFIRMA** el acto impugnado que fue materia de resolución, sobre el acuerdo de clave IEES/CG056/16, emitido el 31 de marzo de 2016, por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa.

**CUARTO.-** Notifíquese por estrados a Javier Calderón Sainz y personalmente al Partido Revolucionario Institucional, como tercero interesado; por oficio al Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, anexándoles copia certificada de este fallo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 82, así como por estrados de conformidad con el artículo 87 de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa.

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“Queda a consideración de las magistradas y los magistrados el proyecto de resolución presentado. Si alguien desea participar, adelante Magistrada ponente.”

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“Al no haber intervenciones podemos tenerlo por suficientemente discutido y procedemos a votar el proyecto presentado, por lo que le pido a la secretaria General que tome el sentido de la votación”.

**Licenciada Gloria Icela García Cuadras:**

Con el permiso de la Presidencia.

Magistrada Verónica Elizabeth García Ontiveros. *Con el proyecto.*

Magistrado Diego Fernando Medina Rodríguez. *A favor del proyecto.*

Magistrado Guillermo Torres Chinchillas. *Con el proyecto.*

Magistrada Maizola Campos Montoya. Con la propuesta

Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo. *Con el proyecto.*

**En virtud de la votación precedente, la Secretaria General hace constar la emisión del siguiente acuerdo:**

“Hago constar Magistrada Presidenta, que por unanimidad de votos el proyecto de resolución del Juicio para la Protección de los Derechos Políticos del Ciudadano según expediente TESIN-19/2016 JDP, ha sido Aprobado”.

**Magistrada Alma Leticia Montoya Gastelo:**

“En consecuencia, el Juicio para la Protección de los Derechos Políticos Del Ciudadano expediente TESIN-19/2016 JDP los puntos resolutive son los siguientes:

**PRIMERO.-** Es procedente el Juicio para la Protección de los Derechos Políticos del Ciudadano interpuesto por Javier Calderón Sainz, en virtud de haberse presentado en tiempo y forma, así como en la vía y términos adecuados.

**SEGUNDO.-** Son **INOPERANTES** los agravios, de conformidad con lo expuesto en el considerando SEXTO de la presente sentencia.

**TERCERO.-** Se **CONFIRMA** el acto impugnado que fue materia de resolución, sobre el acuerdo de clave IEES/CG056/16, emitido el 31 de marzo de 2016, por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa.

**CUARTO.-** Notifíquese por estrados a Javier Calderón Sainz y personalmente al Partido Revolucionario Institucional, como tercero interesado; por oficio al Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, anexándoles copia certificada de este fallo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 82, así como por estrados de conformidad con el artículo 87 de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa.

“Habiéndose agotado todos los puntos del orden del día, se clausura esta sesión siendo las veintiuna horas con cinco minutos del día veinticinco de abril de dos mil dieciséis”.

**Se levanta la presente acta que firma la Presidenta en unión de la Secretaria General.**

**LIC. ALMA LETICIA MONTOYA GASTELO  
MAGISTRADA PRESIDENTA**

**LIC. GLORIA ICELA GARCÍA CUADRAS  
SECRETARIA GENERAL.**

La presente es la última hoja del acta correspondiente a la sesión plenaria jurisdiccional número 13/2016 del Tribunal Electoral de Sinaloa.